

建设工程评标报告

标段名称： 妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）精装修工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年06月18日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼708评标室

一、评标基本信息

标段名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）精装修工程

标段编号：2404-440305-04-05-369967009001

建设单位：深圳市前海蛇口启迪实业有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：3345.640915万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨芳

成员：骆德秀，林群君

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经商务评标委员会初步评审，15家投标单位均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机自动清标，经商务评标委员会复核，15家投标单位清标结果均合格。

3、详细评审情况：

经商务评标委员会详细评审，15家投标单位均合格。

4、评标资料附件：

详见商务标评标报告。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳东海建设集团有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%

组长签名：

评委签名：

作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

高力建设集团有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

深圳市德勤建工集团有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

深圳洲际建筑装饰集团有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

深圳鹏源建工（集团）有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

深圳通和工程发展有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

深圳市同为装饰设计工程有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。)

组长签名：

评委签名：

深圳市万德建设集团有限公司（推荐理由：按照评标环节所有有效投标报价的平均价作为基准价，投标报价最接近基准价的前50%作为优选投标人，同等偏差条件下(四舍五入保留2位数)，负偏差优于正偏差。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）精装修工程

项目编码：2404-440305-04-05-369967009

标段(包)名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）精装修工程

标段(包)编码：2404-440305-04-05-369967009001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	德才装饰股份有限公司	合格	无	无	
02	江苏隆鼎泰建设工程有限公司	合格	无	无	
03	深圳东海建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳众大建设工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市万德建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中饰南方建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市同为装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市湛艺建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市远筑建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳远鹏装饰集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳通和工程发展有限公司	合格	无	无	
14	深圳鹏源建工（集团）有限公司	合格	无	无	
15	高力建设集团有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)	专家签名
杨芳	无	
骆德秀	无	
林群君	无	