

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市人才研修院富记楼装修改造项目

工程类别： 施工

评标日期： 2026年01月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳市人才研修院富记楼装修改造项目

标段编号：2509-440305-04-01-560813001001

建设单位：深圳市干部人才健康管理中心（深圳市人才研修院）

招标方式：公开招标

招标内容：见招标文件

最高投标限价：744.946519万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘晓宁

成员：林广银，林祥青

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评委会初步评审，17家投标单位的商务标初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机自动清标，评委会复核，17家投标单位的商务标清标均合格。

3、详细评审情况：

经评委会详细评审，17家投标单位的商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件：

见商务标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市建筑装饰（集团）有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市德泰建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

深圳市中深建筑装饰设计工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

深圳市建侨建工集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

深圳市艺越建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

深圳市聚豪装饰工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐投标总价较低且综合单价合理的单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市人才研修院富记楼装修改造项目

项目编码：2509-440305-04-01-560813001

标段(包)名称：深圳市人才研修院富记楼装修改造项目

标段(包)编码：2509-440305-04-01-560813001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	无	
03	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	无	无	
04	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中深建筑装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市中饰南方建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市华发展建设工程股份有限公司	合格	无	无	
11	深圳市建侨建工集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市建筑装饰（集团）有限公司	合格	无	无	
13	深圳市德泰建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市聚豪装饰工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市艺越建设集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名:					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)			专家签名	
刘晓宁	无				
林广银	无				
林祥青	无				