

建设工程评标报告

标段名称： 海洋大学（一期）建设项目智能化工程 II 标段
工程类别： 施工
评标日期： 2026年02月02日
评标地点： 交易集团总部大楼(710评标室)

一、评标基本信息

标段名称： 海洋大学（一期）建设项目智能化工程 II 标段
标段编号： 2204-440300-04-01-909410017001
建设单位： 深圳市建筑工务署教育工程管理中心
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
最高投标限价： 9986.585606万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：袁少初

成员：曹大猷，栾丽敏

组长签名：

评委签名：

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

16家投标单位的商务标文件经初步评审，均合格。

2、清标情况：

16家投标单位的商务标文件经计算机清标，评标委员会专家复核，均合格。

3、详细评审情况：

16家投标单位的商务标文件经详细评审，均合格。说明：其中有2家投标单位（上海市安装工程集团有限公司、浙江中控信息产业股份有限公司）的投标总价金额相同，均为7499.221311万元，经评审委员会详细核对，各自项目报价表中单位工程报价单价及总价均不一致，不存在“不同投标人的投标报价或报价组成异常一致或者呈规律性变化”。

4、评标资料附件：

见商务标评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建电子信息技术有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

深圳市星火电子工程公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

上海市安装工程集团有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

中建八局第二建设有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

同方股份有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市智宇实业发展有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

浙江中控信息产业股份有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

南京东大智能化系统有限公司（推荐理由：根据招标文件中商务标评审要素和推优原则，在基本推荐原则基础上，推荐最接近“评标基准价”的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：海洋大学（一期）建设项目智能化工程II标段
标段(包)名称：海洋大学（一期）建设项目智能化工程II标段

项目编码：2204-440300-04-01-909410017
标段(包)编码：2204-440300-04-01-909410017001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海市安装工程集团有限公司	合格	无	无	
02	中建三局智能技术有限公司	合格	无	无	
03	中建八局第一建设有限公司	合格	无	无	
04	中建八局第二建设有限公司	合格	无	无	
05	中建电子信息技术有限公司	合格	无	无	
06	中电系统建设工程有限公司	合格	无	无	
07	中移建设有限公司	合格	无	无	
08	南京东大智能化系统有限公司	合格	无	无	
09	同方股份有限公司	合格	无	无	
10	浙江中控信息产业股份有限公司	合格	无	无	
11	深圳万信科学技术股份有限公司	合格	无	无	
12	深圳市星火电子工程公司	合格	无	无	
13	深圳市智宇实业发展有限公司	合格	无	无	
14	深圳市金证科技股份有限公司	合格	无	无	
15	深圳英飞拓仁用信息有限公司	合格	无	无	
16	深圳达实智能股份有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
袁少初	无	
曹大猷	无	
栾丽敏	无	