

建设工程评标报告

标段名称： 沿山学校工程项目施工总承包工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年03月02日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：沿山学校工程项目施工总承包工程

标段编号：2310-440305-04-01-983557006001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：25747.977533万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨增锋

成员：黄永豪，钟立演

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，13家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

经系统清标，评标专家复核，13家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

详见商务标评审汇总表。

4、评标资料附件：

详见评标报告附件。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建三局第二建设（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

组长签名：

评委签名：

中建二局第二建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

中建五局华南建设有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

中建四局交通投资建设有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

中建科工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

深圳联富建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件商务标推选原则，在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：沿山学校工程项目施工总承包工程
 标段(包)名称：沿山学校工程项目施工总承包工程

项目编码：2310-440305-04-01-983557006
 标段(包)编码：2310-440305-04-01-983557006001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中交第三公路工程局有限公司	合格	1、有清单子目下浮率或者差额率超过50%，业主与投标单位签订合同时需确认清楚	无	
02	中国建筑一局（集团）有限公司	合格	1、有清单子目下浮率或者差额率超过50%，业主与投标单位签订合同时需确认清楚	无	
03	中建三局第二建设（深圳）有限公司	合格	无	无	
04	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	无	无	
05	中建五局华南建设有限公司	合格	无	无	
06	中建四局交通投资建设有限公司	合格	无	无	
07	中建四局土木工程有限公司	合格	无	无	
08	中建科工集团有限公司	合格	无	无	
09	中铁一局集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳中铁二局工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	
12	深圳市金众装饰工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
杨增锋	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
黄永豪	无	
钟立演	无	