

# 建设工程评标报告

标段名称： 南湾街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目  
工程类别： 施工  
评标日期： 2026年04月17日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室4（212）

## 一、评标基本信息

标段名称：南湾街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目

标段编号：4403942026032300201Y001

建设单位：深圳市龙岗区南湾街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：348.986532万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：余德贞

成员：戴香仪，黄旭

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

20家投标单位的投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机自动清标，评标委员会复核，20家投标单位的投标文件清标均合格。

### 3、详细评审情况：

20家投标单位的投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳中茂工程有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市亨泰建筑工程有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳大业建设实业有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳市禾图建设有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳市弘浩建设工程有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳市宏运达建筑工程有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳市新峰建设工程有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳大运建工有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳市永朝建设工程有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

深圳市中骏城建设有限公司（推荐理由：按报价从低往高排序，优选价格较低的50%投标人作为商务标中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：南湾街道2026年度第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目

项目编码：4403942026032300201Y

标段(包)名称：南湾街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目

标段(包)编码：4403942026032300201Y001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	优跃建工（深圳）有限公司	合格	无	无	
03	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
06	深圳大运建工有限公司	合格	无	无	
07	深圳市中城市政工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市中骏城建设有限公司	合格	无	无	
09	深圳市享泰建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市广源达建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市禾图建设有限公司	合格	无	无	
17	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	
18	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
19	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
20	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
戴香仪	无	
黄旭	无	
余德贞	无	