

建设工程评标报告

标段名称：坪山区秀河公园建设工程

工程类别：施工

评标日期：2026年05月27日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼717评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称：坪山区秀河公园建设工程

标段编号：2019-440317-48-01-101034005001

建设单位：深圳市坪山区城市管理和综合执法局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1223.777345万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王玉琼

成员：钟兴军，秦文

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经商务评审小组初步评审，15家投标单位的投标文件初审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电子系统自动清标，商务评审小组复核，15家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经商务评审小组详细评审，15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

深圳市彬绿园林有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

深圳市耐卓园林科技工程有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

深圳市松立建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

深圳园林股份有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

浙江伟达园林工程有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：依据招标文件评审要素，按照合格投标单位的投标报价最接近平均值 的原则进行推优。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：坪山区秀河公园建设工程

项目编码：2019-440317-48-01-101034005

标段(包)名称：坪山区秀河公园建设工程

标段(包)编码：2019-440317-48-01-101034005001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	无	无	
03	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司	合格	无	无	
04	浙江伟达园林工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳园林股份有限公司	合格	无	无	
06	深圳市大鹏园林生态建设有限公司	合格	无	无	
07	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	无	无	
08	深圳市彬绿园林有限公司	合格	无	无	
09	深圳市松立建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	无	无	
12	深圳市耐卓园林科技工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	无	无	
14	深圳市辉华园林发展有限公司	合格	无	无	
15	深圳广信建设（集团）有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)	专家签名
钟兴军	无	
秦文	无	
王玉琼	无	