

建设工程评标报告

标段名称：松岗街道芙沙路（洋熙路-外环高速）新建工程
工程类别：施工
评标日期：2026年06月01日
评标地点：宝安分公司场地318评标室

一、评标基本信息

标段名称：松岗街道芙沙路（洋熙路-外环高速）新建工程

标段编号：2411-440306-04-01-100842001001

建设单位：深圳市宝安区松岗街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：670.458010万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：殷华东

成员：黄倩华，曾文武

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，由评标委员会进行投标文件的初步评审，根据招标文件第二章第（五）条招标人补充的无效标情形：《施工投标承诺函》未按招标文件规定填写、漏填或内容填写错误的，按无效标情形处理，其中深圳市荣鹏建筑工程有限公司的投标文件《施工投标承诺函》内容填写错误，其它14家投标人的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、清标情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会进行投标文件的详细评审，14家投标人的投标文件均合格。

4、评标资料附件：

无。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海隧道工程有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

广东铭联建设有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

组长签名：

评委签名：

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

深圳市水利土木建筑工程有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

深润鹏城（深圳）建设有限公司（推荐理由：按招标文件商务标评审推荐原则：按投标报价由低到高排序推荐合格投标人中50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：松岗街道芙沙路（洋熙路-外环高速）新建工程
标段(包)名称：松岗街道芙沙路（洋熙路-外环高速）新建工程

项目编码：2411-440306-04-01-100842001
标段(包)编码：2411-440306-04-01-100842001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海隧道工程有限公司	合格	无	无	
02	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
03	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
04	深圳市中安建工集团有限公司	合格	无	无	
05	深圳市交运工程集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
11	深圳市路野建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市隆金达实业有限公司	合格	无	无	
13	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	无	无	
14	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
殷华东	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
黄倩华	无	
曾文武	无	