

建设工程评标报告

标段名称： 坂田街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目—市政类I标

工程类别： 施工

评标日期： 2026年06月30日

评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：坂田街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”

项目—市政类I标

标段编号：2604-440300-04-01-900009001001

建设单位：深圳市龙岗区坂田街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：373.338231万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈学贵

成员：何豫华，李瑞成

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

16家投标单位的商务标投标文件经商务标评标专家的初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

16家投标单位的商务标投标文件经电脑自动清标，并经商务标评标专家的复核均合格。

3、详细评审情况：

16家投标单位的商务标投标文件经商务标评标专家的详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

深圳市永恒建设工程有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

深圳市华懋建设工程有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

深圳市中城市政工程有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

新地建设科技（深圳）集团有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

深圳市弘浩建设工程有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

深圳市凯业建设工程有限责任公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：评审合格的 N家投标人按报价从高到低排序：当 $N > 5$ ，N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 号为投标报价好（均采用四舍五入取整））

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：坂田街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目—市政类

项目编码：2604-440300-04-01-900009001

标段(包)名称：坂田街道2026年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目—市政类I标

标段(包)编码：2604-440300-04-01-900009001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
03	广东联富建设工程有限公司	合格	无	无	
04	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	无	无	
05	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中城市政工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市凯业建设工程有限责任公司	合格	无	无	
08	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市坤和建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市深勘建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名		评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)		专家签名	
何豫华		无			
陈学贵		无			
李瑞成		无			