

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市龙岗区华中师范大学附属龙园学校2026年运动场翻新改造工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年07月14日

评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：深圳市龙岗区华中师范大学附属龙园学校2026年运动场翻新改造工程

标段编号：4403942026063000101Y001

建设单位：深圳市龙岗区华中师范大学附属龙园学校

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：赵吉芬

成员：陈学贵，唐正梅

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对15家投标单位的商务标投标文件进行初步评审全部合格。

组长签名：

评委签名：

2、清标情况：

经评标系统自动清标，评标委员会复核，15家投标单位的商务标投标文件清标全部合格。

3、详细评审情况：

评标委员会对15家投标单位的商务标投标文件进行详细评审全部合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

深圳凯林建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

深圳港湾建设有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

深圳市建远建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

深圳市华鹏工程建设有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

广东华茂水电生态集团有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

深圳大业建设实业有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

深圳市品尚工程有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，按投标单位的投标报价越接近评审合格单位算术平均报价推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市龙岗区华中师范大学附属龙园学校2026年运动场翻新改造工程

项目编码：4403942026063000101Y

标段(包)名称：深圳市龙岗区华中师范大学附属龙园学校2026年运动场翻新改造工程

标段(包)编码：4403942026063000101Y001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	广东华茂水电生态集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳万茂环境建设发展有限公司	合格	无	无	
04	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳凯林建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
07	深圳大运建工有限公司	合格	无	无	
08	深圳市华鹏工程建设有限公司	合格	无	无	
09	深圳市品尚工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市建远建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市德泰建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市晟楷桦建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳建造科技有限公司	合格	无	无	
14	深圳润华建安工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳港湾建设有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题)	专家签名
赵吉芬	无	
陈学贵	无	
唐正梅	无	