

建设工程评标报告

标段名称： 石凹第二工业区升级改造项目高光时刻（C5、C7栋）施工总承包工程
工程类别： 施工
评标日期： 2026年07月09日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼708评标室

一、评标基本信息

标段名称： 石凹第二工业区升级改造项目高光时刻（C5、C7栋）施工总承包工程
标段编号： 2606-440311-04-01-821615001001
建设单位： 深圳市龙华时尚产业运营有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
最高投标限价： 15780.431289万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：

组长:骆德秀

成员: 魏志英, 徐港忠

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

19家投标人的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

计算机清标, 经专家复核, 19家投标人的投标文件清标均合格

3、详细评审情况:

19家投标人的投标文件详细评审均合格

4、评标资料附件:

详见附件

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国二十二冶集团有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

中国五冶集团有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

中建三局集团（深圳）有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

中建二局第三建筑工程有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

中建海峡建设发展有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

组长签名：

评委签名：

浙江中富建筑集团股份有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市政集团有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推荐理由：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位(50%)作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：石凹第二工业区升级改造项目高光时刻（C5、C7栋）施工总承包工程

项目编码：2606-440311-04-01-821615001

标段(包)名称：石凹第二工业区升级改造项目高光时刻（C5、C7栋）施工总承包工程

标段(包)编码：2606-440311-04-01-821615001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中儒科信达建设集团有限公司	合格	无	无	
02	中国二十二冶集团有限公司	合格	无	无	
03	中国五冶集团有限公司	合格	无	无	
04	中国十九冶集团有限公司	合格	无	无	
05	中建三局集团（深圳）有限公司	合格	无	无	
06	中建二局第三建筑工程有限公司	合格	无	无	
07	中建八局第二建设有限公司	合格	无	无	
08	中建海峡建设发展有限公司	合格	无	无	
09	广东联富建设工程有限公司	合格	无	无	
10	浙江中富建筑集团股份有限公司	合格	无	无	
11	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	无	无	
13	深圳市政集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市精微建设工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	福建省九龙建设集团有限公司	合格	无	无	
19	郑州一建集团有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名		评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)		专家签名	
魏志英		无			
骆德秀		无			
徐港忠		无			