

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 南山区医疗集团总部天空之城等14家社康中心改造项目-弘基翰林大厦社康中心改造项目施工

**工程类别：** 施工

**评标日期：** 2026年07月20日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼711评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：南山区医疗集团总部天空之城等14家社康中心改造项目-弘基翰林大厦社康中心改造项目施工

标段编号：2405-440305-04-01-997197004001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：433.314427万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：蒋赞

成员：黄敬贤，唐正梅

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，20家投标单位中18家投标单位商务标初步评审合格，2家投标单位商务标初审不合格。

不合格单位：万祥建设（深圳）有限公司、深圳市中鹏建设集团有限公司

组长签名：

评委签名：

不合格原因：投标人在工程项目投标总价汇总表中暖通工程填报金额0元，根据招标文件21条“投标报价”的21.3条规定“投标人未填综合单价或合价的工程项目，将被视为该项费用已包括在其它有价款的综合单价或合价内，任何与此有关的工程价款，招标人将不另行支付”，投标人电话回复“因计价软件出现问题导致暖通工程填报金额为0，不愿意按照招标文件21.3条规定执行，同意按照废标处理”。

## 2、清标情况：

经计算机自动清标，评标委员会复核，初步评审合格的18家投标单位商务标清标均合格。

## 3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，初步评审合格的18家投标单位商务标详细评审均合格。

## 4、评标资料附件：

详见商务标评审汇总表、商务组否决投标汇总表、商务组投标人答辩记录表。

## 5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

无。

## 6、建议及意见：

无。

## 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳恒拓能建科技有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

深圳市信宇建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

深圳东海建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

深圳市佳泰业建设有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

组长签名：

评委签名：

广东中沃建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

广东德安润建设有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

广东联富建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

深圳帆盈建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

汕头市潮阳建筑工程总公司（推荐理由：根据招标文件规定，商务标专家在去掉投标单位中一个最高报价和一个最低报价后，按照投标单位报价偏离度从小到大进行推优（偏离度不分正负）。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：南山区医疗集团总部天空之城等14家社康中心改造项目-弘基翰林大厦社康中心改造项目施工  
标段(包)名称：南山区医疗集团总部天空之城等14家社康中心改造项目-弘基翰林大厦社康中心改造项目施工

项目编码：2405-440305-04-01-997197004  
标段(包)编码：2405-440305-04-01-997197004001

| 序号 | 投标人名称           | 评审等级 | 风险警示 | 问题 | 不合格原因 |
|----|-----------------|------|------|----|-------|
| 01 | 中城交建（深圳）建设有限公司  | 合格   | 无    | 无  |       |
| 02 | 广东中沃建工集团有限公司    | 合格   | 无    | 无  |       |
| 03 | 广东德安润建设有限公司     | 合格   | 无    | 无  |       |
| 04 | 广东联富建设工程有限公司    | 合格   | 无    | 无  |       |
| 05 | 汕头市潮阳建筑工程总公司    | 合格   | 无    | 无  |       |
| 06 | 深圳东海建设集团有限公司    | 合格   | 无    | 无  |       |
| 07 | 深圳千里马装饰集团有限公司   | 合格   | 无    | 无  |       |
| 08 | 深圳市佳泰业建设有限公司    | 合格   | 无    | 无  |       |
| 09 | 深圳市信宇建筑工程有限公司   | 合格   | 无    | 无  |       |
| 10 | 深圳市文丰装饰创新科技有限公司 | 合格   | 无    | 无  |       |
| 11 | 深圳市明通建设工程有限公司   | 合格   | 无    | 无  |       |
| 12 | 深圳市水利土木建筑工程有限公司 | 合格   | 无    | 无  |       |
| 13 | 深圳市精微建设工程有限公司   | 合格   | 无    | 无  |       |
| 14 | 深圳市诚信鸿建设工程有限公司  | 合格   | 无    | 无  |       |
| 15 | 深圳市银河科工建设集团有限公司 | 合格   | 无    | 无  |       |
| 16 | 深圳帆盈建设工程有限公司    | 合格   | 无    | 无  |       |
| 17 | 深圳恒拓能建科技有限公司    | 合格   | 无    | 无  |       |

| 序号       | 投标人名称      | 评审等级                                           | 风险警示 | 问题   | 不合格原因 |
|----------|------------|------------------------------------------------|------|------|-------|
| 18       | 深建工程集团有限公司 | 合格                                             | 无    | 无    |       |
| 评标委员会签名： |            |                                                |      |      |       |
| 评标专家保留意见 |            |                                                |      |      |       |
| 专家姓名     |            | 评标专家对汇总意见的情况<br>(注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)       |      | 专家签名 |       |
| 黄敬贤      |            | 对两家判定为不合格的投标人，与招标文件废标条款不符合，认为判定为不合格不合适。个人保留意见。 |      |      |       |
| 蒋赞       |            | 无                                              |      |      |       |
| 唐正梅      |            | 无                                              |      |      |       |