

附件 2

履约评价表（服务类）模板				
服务供应商名称	中国电信股份有限公司中山城区分公司		采购方式	直接采购
服务项目编号	/		服务项目名称	全业务常青树优惠协议
验收情况	服务期限快到，效果满意			
序号	履约评价项	评价标准		得分
		评价内容	评分要求	
1	团队人员配备	1. 项目团队人员是否按项目要求进行配置	本项满分 20 分	10
2	团队技术配置	1. 供应商服务团队是否满足项目要求	本项满分 20 分	10
3	服务安全管理	1. 供应商是否完善安全体系与安全责任制度 2. 服务人员是否进行安全教育、培训并购买意外伤害险 3. 安全保障、防护措施是否完善 4. 是否落实消防安全 5. 安全检查与巡查落实情况	本项满分 10 分	10
4	服务序时进度	1. 是否如约交付 2. 是否编制合理的施工进度计划 3. 是否根据计划按时按序完成施工	本项满分 10 分	10
5	应急处理能力	1. 是否有风险预警与配套的应急处理方案 2. 是否进行应急处理的相关培训与演练	本项满分 10 分	10
6	服务环境	1. 服务环境卫生情况是否良好 2. 服务是否绿色环保	本项满分 20 分	10
7	服务质量	1. 服务质量是否达标 2. 是否配合进行履约准备工作 3. 在履约期间是否配合检查等其他相关工作	本项满分 10 分	10
合计				100
评级等级	优秀 ☒ 良好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐ （100-90 分评价等级为优，89-80 分评价等级为良好，79-60 分评价等级为一般，60 分以下评价等级为差。）			
评价人：	陈, 陈			日期：2015.12.5

附件 2

履约评价表（服务类）模板					
服务供应商名称		中国电信股份有限公司中山城区分公司		采购方式	直接采购
服务项目编号		/		服务项目名称	全业务常青树优惠协议
验收情况		服务期限快到，效果满意			
序号	履约评价项	评价标准		得分	
		评价内容	评分要求		
1	团队人员配备	1. 项目团队人员是否按项目要求进行配置	本项满分 20 分	20	
2	团队技术配置	1. 供应商服务团队是否满足项目要求	本项满分 20 分	20	
3	服务安全管理	1. 供应商是否完善安全体系与安全责任制度 2. 服务人员是否进行安全教育、培训并购买意外伤害险 3. 安全保障、防护措施是否完善 4. 是否落实消防安全 5. 安全检查与巡查落实情况	本项满分 10 分	10	
4	服务序时进度	1. 是否如约交付 2. 是否编制合理的施工进度计划 3. 是否根据计划按时按序完成施工	本项满分 10 分	10	
5	应急处理能力	1. 是否有风险预警与配套的应急处理方案 2. 是否进行应急处理的相关培训与演练	本项满分 10 分	10	
6	服务环境	1. 服务环境卫生情况是否良好 2. 服务是否绿色环保	本项满分 20 分	20	
7	服务质量	1. 服务质量是否达标 2. 是否配合进行履约准备工作 3. 在履约期间是否配合检查等其他相关工作	本项满分 10 分	10	
合计				100	
评级等级		优秀 ☒ 良好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐ （100-90 分评价等级为优，89-80 分评价等级为良好，79-60 分评价等级为一般，60 分以下评价等级为差。）			
评价人：		曾燕 日期：2025.12.5			

附件 2

履约评价表（服务类）模板				
服务供应商名称	中国电信股份有限公司中山城区分公司		采购方式	直接采购
服务项目编号	/		服务项目名称	全业务常青树优惠协议
验收情况	服务期限快到，效果满意			
序号	履约评价项	评价标准		得分
		评价内容	评分要求	
1	团队人员配备	1. 项目团队人员是否按项目要求进行配置	本项满分 20 分	20
2	团队技术配置	1. 供应商服务团队是否满足项目要求	本项满分 20 分	20
3	服务安全管理	1. 供应商是否完善安全体系与安全责任制度 2. 服务人员是否进行安全教育、培训并购买意外伤害险 3. 安全保障、防护措施是否完善 4. 是否落实消防安全 5. 安全检查与巡查落实情况	本项满分 10 分	10
4	服务序时进度	1. 是否如约交付 2. 是否编制合理的施工进度计划 3. 是否根据计划按时按序完成施工	本项满分 10 分	10
5	应急处理能力	1. 是否有风险预警与配套的应急处理方案 2. 是否进行应急处理的相关培训与演练	本项满分 10 分	10
6	服务环境	1. 服务环境卫生情况是否良好 2. 服务是否绿色环保	本项满分 20 分	20
7	服务质量	1. 服务质量是否达标 2. 是否配合进行履约准备工作 3. 在履约期间是否配合检查等其他相关工作	本项满分 10 分	10
合计				100
评级等级	优秀 ☒ 良好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐ （100-90 分评价等级为优，89-80 分评价等级为良好，79-60 分评价等级为一般，60 分以下评价等级为差。）			
评价人：				日期：2025.12.5