

供应商履约评估表（货物类）							
部门：深圳商管综合部							
供应商名称：深圳市鼎禾盛食品科技有限公司				合同名称：《2025年深业上城（南区）员工食堂食材采购合同》			
序号	评估维度	评估指标	指标描述	分值	评分人1	评分人2	评分人3
1	合同管理	合同索赔及纠纷处理	未违背合同条款提出索赔，发生合同未明确事项时能顺利协商解决。	20	20	20	20
2	进度管理	进度管理	是否能够严格按进度计划完成样板确认（如有）、供货和补货；出现破损或质量问题是否能及时维修/替换。	20	18	19	18
3	质量管理	质量管理	材料型号、品牌、技术参数是否与合同约定一致；是否存在色差、材质等品质问题。	20	16	16	17
4	管理配合	管理配合	材料到场卸货是否满足项目管理要求；是否对材料的使用、安装对项目进行交底和指导。	15	13	14	14
		安全文明管理	安全作业防护（如有）、安全管理制度及措施	15	14	13	13
5	公司管控	公司重视程度	公司管理层能否定期保持沟通，快速响应，及时解决履约问题。	10	9	8	9
6	加减分项	安全事故	发生特别重大事故扣100分，发生重大事故每次扣50分，发生较大事故每次扣40分，发生一般事故每次扣20分。		/	/	/
		舆情影响	发生国家级媒体、门户网站曝光、触发重大舆情造成不良影响，每次扣20分；省级媒体曝光、触发中等舆情造成不良影响，每次扣10分；地方媒体报告、触发较小舆情造成不良影响，每次扣5分；网络传播造成不良影响，每次扣3分。		/	/	/
		紧急配合	在非常规时间内完成委托人指示的临时、紧急任务，出现一例加2分		/	/	/
合计					90	90	91
评分人签字					谭明	王明	王明
考核结果（评分总和/评分人数）					90.33 优秀		
建议改进事项		无					

注：
考核评分表说明：
1. 优秀 $X \geq 90$ 分、良好 $75 \leq X < 90$ 分、合格 $60 \leq X < 75$ 分、不合格 $X < 60$ 分；
2. 评分项按总分100分制评价打分，考评最终结果为评分总和/评分人数；
3. 评分人如评“不合格”等级的，需填写理由；
4. 评分人员为主管级及以上人员，评分人数为3人及以上单数；

供应商履约评估表（货物类）

部门：深圳商管综合部

供应商名称：乐禾食品集团股份有限公司

合同名称：《2025年深业上城（南区）员工食堂食材采购合同》

序号	评估维度	评估指标	指标描述	分值	评分人1	评分人2	评分人3
1	合同管理	合同索赔及纠纷处理	未违背合同条款提出索赔，发生合同未明确事项时能顺利协商解决。	20	20	19	20
2	进度管理	进度管理	是否能够严格按进度计划完成样板确认（如有）、供货和补货；出现破损或质量问题是否能及时维修/替换。	20	18	18	18
3	质量管理	质量管理	材料型号、品牌、技术参数是否与合同约定一致；是否存在色差、材质等品质问题。	20	17	19	17
4	管理配合	管理配合	材料到场卸货是否满足项目管理要求；是否对材料的使用、安装对项目进行交底和指导。	15	13	13	13
		安全文明管理	安全作业防护（如有）、安全管理制度及措施	15	14	14	14
5	公司管控	公司重视程度	公司管理层能否定期保持沟通，快速响应，及时解决履约问题。	10	9	9	9
6	加减分项	安全事故	发生特别重大事故扣100分，发生重大事故每次扣50分，发生较大事故每次扣40分，发生一般事故每次扣20分。		/	/	/
		舆情影响	发生国家级媒体、门户网站曝光、触发重大舆情造成不良影响，每次扣20分；省级媒体曝光、触发中等舆情造成不良影响，每次扣10分；地方媒体报告、触发较小舆情造成不良影响，每次扣5分；网络传播造成不良影响，每次扣3分。		/	/	/
		紧急配合	在非常规时间内完成委托人指示的临时、紧急任务，出现一例加2分		/	/	/
合计					81	92	91
评分人签字					李刚	邓诗琪	陈可博
考核结果（评分总和/评分人数）					91.33. 优秀		
建议改进事项		无					

注：

考核评分表说明：

1. 优秀 $X \geq 90$ 分、良好 $75 \leq X < 90$ 分、合格 $60 \leq X < 75$ 分、不合格 $X < 60$ 分；

2. 评分项按总分100分制评价打分，考评最终结果为评分总和/评分人数；

3. 评分人如评“不合格”等级的，需填写理由；

4. 评分人员为主管级及以上人员，评分人数为3人及以上单数；