

工程类供应商末次评价打分表（大额）

编号：TJ-R-0P16-13

版本：G/0

生效日期：2024 年 07 月 01 日

供应 商 名 称	深圳市嘉汇达建设工程有限 公 司	供应 商 地 址	深圳市宝安区西乡街道渔业社 区海城新村三区 55 号 201		
合 作 项 目	石岩水库石松支线及西部水 源供水工程巡查劳务分包合 同（2025-2026）	服 务 内 容	石岩水库石松支线及西部水源 供水工程巡查劳务分包		
供应 商 类 型	☐ 总包、专业分包 ☐ 工程材料 ☐ 工程设备 ☒ 工程服务 ☐ 物业维修工程 ☐ 劳务工程 ☐ 其它工程				
☒ 履约评价 ☐ 末次评价					
联 系 人	张亚林	电 话	13603037818		
		传 真			
关 键 项 评 价	营业执照、资质证明有效		☒ 符合， ☐ 不符合。		
	提供的工程合格		☒ 符合， ☐ 不符合。		
	未发生重大质量、安全责任事故		☒ 符合， ☐ 不符合。		
	未严重拖延工期，给我方造成重大损失		☒ 符合， ☐ 不符合。		
	无重大劳资纠纷、群体性上访事件		☒ 符合， ☐ 不符合。		
	无明显的欺骗、违约行为		☒ 符合， ☐ 不符合。		
	无明显的售后服务不作为行为		☐ 符合， ☐ 不符合。		
评 分 项 评 价	工程 进 度 考 核 (20 分)	1	工程启动速度（5 分）	5 分项目评分 标准：不合格 小于 3 分，一 般得 3-3.8 分， 良好得 3.8-4.5 分，优 秀得 4.5-5 分。 最高不超过 5 分。	实得分：4
		2	协调配合主动性（5 分）		实得分：4
		3	施工进度（10 分）		实得分：8.
	工程 品 质 考 核 (20 分)	4	施工质量（10 分）	实得分：8.	
		5	材料质量（10 分）	实得分：7	
	工程 管 理 考 核 (50 分)	6	管理人员素质水平（5 分）	实得分：4	
		7	现场管理水平（10 分）	实得分：7	
		8	团队人员配置（5 分）	实得分：4	
		9	价格水平（5 分）	实得分：4	
		10	商务配合（5 分）	实得分：4	



		11	结算配合 (5 分)	10 分项目评分	实得分: 4
		12	资金实力 (5 分)	标准: 不合格	实得分: 4
		13	安全文明施工管理 (5 分)	小于 6 分, 一	实得分: 4
		14	工人群体性事件 (5 分)	般得 6-7.5 分,	实得分: 4
	售后服务考核 (10 分)	15	售后响应速度 (5 分)	良好 7.5-9 分,	实得分: 4
		16	保修质量 (5 分)	优秀 9-10 分。 最高不超过 10 分。	实得分: 4
合计评分				标准 100 分	合计实得: 78
综合评价等级	合格 ☒ 得分 ≥ 60 不合格 ☐ 得分 < 60 注: 关键项有 1 项不符合即为不合格; ≥ 60 分为合格, < 60 分为不合格。				
改进建议: 无					
优秀推荐理由 (评分达 90 分及以上的必须填写):					
参评人签字: 2016 年 7 月 8 日					
部门领导意见: 2016 年 7 月 8 日					

注: 1、此表适用于合同总额 5 万元及以上 (内部委托 10 万元及以上) 的工程项目。

2、如承办单位非公司直管单位, 则在上报主管部门审批前应由其上级单位采购管理部门及领导完成审核。



工程类供应商末次评价打分表（大额）

编号: TJ-R-OP16-13

版本: G/0

生效日期: 2024 年 07 月 01 日

供应商名称	深圳市嘉汇达建设工程有限公司		供应商地址	深圳市宝安区西乡街道渔业社区海城新村三区 55 号 201	
合作项目	石岩水库石松支线及西部水源供水工程巡查劳务分包合同（2025-2026）		服务内容	石岩水库石松支线及西部水源供水工程巡查劳务分包	
供应商类型	☐ 总包、专业分包 ☐ 工程材料 ☐ 工程设备 ☒ 工程服务 ☐ 物业维修工程 ☐ 劳务工程 ☐ 其它工程				
☒ 履约评价 ☐ 末次评价					
联系人	张亚林	电话	13603037818	传真	
关键项评价	营业执照、资质证明有效			☒ 符合, ☐ 不符合.	
	提供的工程合格			☒ 符合, ☐ 不符合.	
	未发生重大质量、安全责任事故			☒ 符合, ☐ 不符合.	
	未严重拖延工期, 给我方造成重大损失			☒ 符合, ☐ 不符合.	
	无重大劳资纠纷、群体性上访事件			☐ 符合, ☐ 不符合.	
	无明显的欺骗、违约行为			☐ 符合, ☐ 不符合.	
	无明显的售后服务不作为行为			☒ 符合, ☐ 不符合.	
评分项评价	工程进度考核 (20 分)	1	工程启动速度 (5 分)	5 分项目评分 标准: 不合格 小于 3 分, 一般得 3-3.8 分, 良好得 3.8-4.5 分, 优秀得 4.5-5 分。最高不超过 5 分。	实得分: 4
		2	协调配合主动性 (5 分)		实得分: 3.8
		3	施工进度 (10 分)		实得分: 7.5
	工程品质考核 (20 分)	4	施工质量 (10 分)	实得分: 7.5	
		5	材料质量 (10 分)	实得分: 8.5	
	工程管理考核 (50 分)	6	管理人员素质水平 (5 分)	实得分: 9.5	
		7	现场管理水平 (10 分)	实得分: 9	
		8	团队人员配置 (5 分)	实得分: 4.5	
		9	价格水平 (5 分)	实得分: 4	
		10	商务配合 (5 分)	实得分: 4	



		11	结算配合 (5 分)	10 分项目评分 标准: 不合格 小于 6 分, 一般得 6-7.5 分, 良好 7.5-9 分, 优秀 9-10 分。 最高不超过 10 分。	实得分: 4
		12	资金实力 (5 分)		实得分: 4
		13	安全文明施工管理 (5 分)		实得分: 3.5
		14	工人群体性事件 (5 分)		实得分: 4
	售后服务考核 (10 分)	15	售后响应速度 (5 分)	实得分: 4	
		16	保修质量 (5 分)	实得分: 4	
合计评分				标准 100 分	合计实得: 85.8
综合评价等级	合格 ☒ 得分 ≥ 60 不合格 ☐ 得分 < 60 注: 关键项有 1 项不符合即为不合格; ≥ 60 分为合格, < 60 分为不合格。				
改进建议: 21					
优秀推荐理由 (评分达 90 分及以上的必须填写):					
参评人签字: 林 2016 年 7 月 8 日					
部门领导意见: 陈 2016 年 7 月 8 日					

注: 1、此表适用于合同总额 5 万元及以上 (内部委托 10 万元及以上) 的工程项目。

2、如承办单位非公司直管单位, 则在上报主管部门审批前应由其上级单位采购管理部门及领导完成审核。



工程类供应商末次评价打分表（大额）

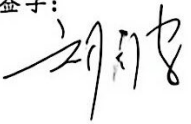
编号：TJ-R-OP16-13

版本：G/0

生效日期：2024 年 07 月 01 日

供应 商 名 称	深圳市嘉汇达建设工程有限公司			供应 商 地 址	深圳市宝安区西乡街道渔业社 区海城新村三区 55 号 201		
合 作 项 目	石岩水库石松支线及西部水源供水工程巡查劳务分包合同（2025-2026）			服 务 内 容	石岩水库石松支线及西部水源供水工程巡查劳务分包		
供应 商 类 型	☐ 总包、专业分包 ☐ 工程材料 ☐ 工程设备 ☒ 工程服务 ☐ 物业维修工程 ☐ 劳务工程 ☐ 其它工程						
☒ 履约评价 ☐ 末次评价							
联 系 人	张亚林	电 话	13603037818	传 真			
关 键 项 评 价	营业执照、资质证明有效			☒ 符合， ☐ 不符合。			
	提供的工程合格			☒ 符合， ☐ 不符合。			
	未发生重大质量、安全责任事故			☒ 符合， ☐ 不符合。			
	未严重拖延工期，给我方造成重大损失			☒ 符合， ☐ 不符合。			
	无重大劳资纠纷、群体性上访事件			☒ 符合， ☐ 不符合。			
	无明显的欺骗、违约行为			☒ 符合， ☐ 不符合。			
	无明显的售后服务不作为行为			☒ 符合， ☐ 不符合。			
评 分 项 评 价	工程 进 度 考 核 (20 分)	1	工程启动速度（5 分）	5 分项目评分 标准：不合格 小于 3 分，一 般得 3-3.8 分， 良好得 3.8-4.5 分，优 秀得 4.5-5 分。 最高不超过 5 分。	实得分：	4	
		2	协调配合主动性（5 分）		实得分：	4	
		3	施工进度（10 分）		实得分：	8	
	工程 品 质 考 核 (20 分)	4	施工质量（10 分）	良好得 3.8-4.5 分，优 秀得 4.5-5 分。 最高不超过 5 分。	实得分：	8	
		5	材料质量（10 分）		实得分：	8	
	工程 管 理 考 核 (50 分)	6	管理人员素质水平（5 分）	3.8-4.5 分，优 秀得 4.5-5 分。 最高不超过 5 分。	实得分：	4	
		7	现场管理水平（10 分）		实得分：	8	
		8	团队人员配置（5 分）		实得分：	3.5	
		9	价格水平（5 分）		实得分：	3.5	
		10	商务配合（5 分）		实得分：	4	



		11	结算配合 (5 分)	10 分项目评分	实得分: 4
		12	资金实力 (5 分)	标准: 不合格	实得分: 4
		13	安全文明施工管理 (5 分)	小于 6 分, 一	实得分: 4
		14	工人群体性事件 (5 分)	般得 6-7.5 分,	实得分: 4
	售后服务考核 (10 分)	15	售后响应速度 (5 分)	良好 7.5-9 分,	实得分: 4
		16	保修质量 (5 分)	优秀 9-10 分。 最高不超过 10 分。	实得分: 4
	合计评分			标准 100 分	合计实得: 79
综合评价等级	合格 ☒ 得分 ≥ 60 不合格 ☐ 得分 < 60 注: 关键项有 1 项不符合即为不合格; ≥ 60 分为合格, < 60 分为不合格。				
改进建议: 无.					
优秀推荐理由 (评分达 90 分及以上的必须填写):					
参评人签字:  2026 年 7 月 8 日					
部门领导意见:  2026 年 7 月 8 日					

注: 1、此表适用于合同总额 5 万元及以上 (内部委托 10 万元及以上) 的工程项目。

2、如承办单位非公司直管单位, 则在上报主管部门审批前应由其上级单位采购管理部门及领导完成审核。

