

建设工程评标报告

标段名称： 薯田埔社区保障性住房项目、内衣基地产业配套宿舍项目、长圳车辆段保障性安居工程二期项目、中山大学深圳校区人才保障性住房（一期）项目智慧泵房工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年07月08日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼701评标室

张军

何菁 张嘉霖 贾玉勇 何峰

一、评标基本信息

标段名称：薯田埔社区保障性住房项目、内衣基地产业配套宿舍项目、长圳车辆段保障性安居工程二期项目、中山大学深圳校区人才保障性住房（一期）项目智慧泵房工程

标段编号：2405-440311-04-01-966526001001

建设单位：深圳市光明人才安居有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：1081.649421万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：张军

成员：何菁，贾志勇，徐峥，张素霞

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经计算机评标系统对投标文件进行自动分析，并由评标委员会对5家投标单位的投标文件进行了初步评审，5家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

无。

3、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

张军

何菁 张素霞 贾志勇 徐峥

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对5家投标单位的BIM标文件与技术标文件分别进行了详细评审，5家投标单位的投标文件均合格。评审情况详见BIM标评审汇总表、技术标评审汇总表。

根据招标文件要求，下列单位均进入定标程序（排名不分先后）：

上海巨忠水务科技（集团）有限公司

中深建业建设集团有限公司

汕头市潮阳建筑工程总公司

深圳市中邑建设集团有限公司

深圳市骏轩建设工程有限公司

4、评标资料附件：

技术初步评审汇总表、BIM标评审汇总表、技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

根据招标文件评审方法，评审合格投标单位数量未超过5家，无需进行优选单位推荐。

组长签名：

评委签名：



温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张军

何菁 张素霞 贾玉勇 何峰

BIM标评审汇总表

项目名称：薯田埔社区保障性住房项目、内衣基地产业配套宿舍项目、长圳车辆段保障性安居工程二期项目、中山大学深圳校区人才保障性住房（一期）项目智慧泵房工程

项目编码：2405-440311-04-01-966526001

标段(包)名称：薯田埔社区保障性住房项目、内衣基地产业配套宿舍项目、长圳车辆段保障性安居工程二期项目、中山大学深圳校区人才保障性住房（一期）项目智慧泵房工程

标段(包)编码：2405-440311-04-01-966526001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海巨忠水务科技（集团）有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	2.【进度评审】：符合要求	1.【BIM实施方案】：内容不全
3	汕头市潮阳建筑工程总公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求	无
4	深圳市中邑建设集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求	无
5	深圳市骏轩建设工程有限公司	合格	2.【进度评审】：符合要求	1.【BIM实施方案】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
何菁	无	
贾志勇	无	
张军	无	
徐峥	无	
张素霞	无	

张军

何菁 张素霞 贾志勇 徐峥

技术标评审汇总表

项目名称：薯田埔社区保障性住房项目、内衣基地产业配套宿舍项目、长圳车辆段保障性安居工程二期项目、中山大学深圳校区人才保障性住房（一期）项目智慧泵房工程

项目编码：2405-440311-04-01-966526001

标段(包)名称：薯田埔社区保障性住房项目、内衣基地产业配套宿舍项目、长圳车辆段保障性安居工程二期项目、中山大学深圳校区人才保障性住房（一期）项目智慧泵房工程

标段(包)编码：2405-440311-04-01-966526001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海巨忠水务科技（集团）有限公司	合格	3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：内容不全 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：内容不全 6.【材料设备进场计划、成品保护措施】：内容不全
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	6.【材料设备进场计划、成品保护措施】：针对性不强
3	汕头市潮阳建筑工程总公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进场计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	无

张军

何青 张嘉霞 贾玉勇 何峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市中邑建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进场计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	无
5	深圳市骏轩建设工程有限公司	合格	3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：内容不全 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：内容不全 6.【材料设备进场计划、成品保护措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
何菁	无	
贾志勇	无	
张军	无	
徐峥	无	
张素霞	无	

张军

何菁 张素霞 贾志勇 徐峥