

建设工程评标报告

标段名称： 大运AI小镇项目提升改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年07月23日
评标地点： 龙岗场地建设工程评标室1（215）

一、评标基 本信息

标段名称： 大运AI小镇项目提升改造工程
标段编号： 2019-440307-40-03-104990019001
建设单位： 深圳市龙岗区产业投资服务集团有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 3139.910498万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：段可

段可
评标委员会成员：陈永明、李永明、李永明、李永明、李永明

成员：刘鹏启，卢乙万，陈明，贾静

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标人的技术标投标文件均合格。

2、清标情况：

15家投标人的技术标投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经过评标委员会详细评审，15家投标人的技术标投标文件均合格。

4、评标资料附件：

组长签名：

评委签名：

刘鹏启
卢乙万 陈明 贾静

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

结合评审要素和招标文件的有关要求，优选推荐以下单位：

中建二局第三建筑工程有限公司

中建科工集团有限公司

中铁一局集团有限公司

中铁七局集团有限公司

组长签名：

评委签名：

张可
王明 刘明 陈明 王明

中铁二十四局集团有限公司

天佳建设集团有限公司

广东联富建设工程有限公司

深圳市华与科工集团有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈可
陈可 陈可 陈可 陈可 陈可

技术标评审汇总表

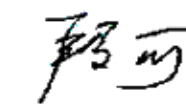
项目名称：大运AI小镇项目提升改造工程
标段(包)名称：大运AI小镇项目提升改造工程

项目编码：2019-440307-40-03-104990019
标段(包)编码：2019-440307-40-03-104990019001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建二局第三建筑工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【施工总体部署】：符合要求 5.【质量安全保障性】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	3.【施工进度计划】：针对性不强 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全
2	中建四局安装工程有限公司	合格	3.【施工进度计划】：符合要求 4.【劳动力及机械设备组织】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 2.【施工总体部署】：内容不全 5.【质量安全保障性】：内容不全 7.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
3	中建科工集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 4.【劳动力及机械设备组织】：符合要求 5.【质量安全保障性】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	无
4	中铁一局集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 4.【劳动力及机械设备组织】：符合要求 5.【质量安全保障性】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	无
5	中铁七局集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 4.【劳动力及机械设备组织】：符合要求 5.【质量安全保障性】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	无

陈明
陈明 陈明 陈明 陈明 陈明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	中铁二十四局集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 4.【劳动力及机械设备组织】：符合要求 5.【质量安全保障性】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	无
7	天佳建设集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 5.【质量安全保障性】：内容不全 7.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
8	广东联富建设工程有限公司	合格	2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 5.【质量安全保障性】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 6.【合理化建议】：针对性不强
9	深圳嘉鸿建设工程有限公司	合格	2.【施工总体部署】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 3.【施工进度计划】：针对性不强 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 5.【质量安全保障性】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强 7.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
10	深圳大运建工有限公司	合格	2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 5.【质量安全保障性】：针对性不强 7.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
11	深圳市华与科工集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力及机械设备组织】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	2.【施工总体部署】：内容不全 3.【施工进度计划】：针对性不强 5.【质量安全保障性】：内容不全
12	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	2.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工进度计划】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 5.【质量安全保障性】：针对性不强 7.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强


 陈永

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市福田建安建设集团有限公司	合格	6.【合理化建议】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 2.【施工总体部署】：针对性不强 3.【施工进度计划】：针对性不强 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 5.【质量安全保障性】：针对性不强
14	深圳市金润建设工程有限公司	合格	3.【施工进度计划】：符合要求 7.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	1.【重点与难点】：内容不全 2.【施工总体部署】：内容不全 4.【劳动力及机械设备组织】：针对性不强 5.【质量安全保障性】：内容不全 6.【合理化建议】：针对性不强
15	豫兴建筑工程有限公司	合格	3.【施工进度计划】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 2.【施工总体部署】：针对性不强 4.【劳动力及机械设备组织】：内容不全 5.【质量安全保障性】：针对性不强 7.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘鹏启	无	
卢乙万	无	
陈明	无	
段可	无	
贾静	无	

段可
刘鹏启 卢乙万 陈明 贾静