

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市石岩中学消防改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年07月29日
评标地点： 宝安场地第九评标室（318）

一、评标基 本信息

标段名称： 深圳市石岩中学消防改造工程
标段编号： 2406-440300-04-01-900058001001
建设单位： 深圳市宝安中学（集团）石岩外国语学校
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件

招标控制价： 172.471642万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

评标委员会成员签名：
王旭光 李秋明 潘华

组长:胡帅林

成员:李铁坚,左振渊,王旭光,谢华

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审,8家投标单位的技术标文件均合格。

2、清标情况:

电脑自动清标均合格。

3、详细评审情况:

经评标委员会详细评审,8家投标单位的技术标文件均合格。

4、评标资料附件:

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

胡帅林
王旭光 李铁坚 谢华

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

结合招标文件的要求和评审要素，择优推选如下单位（排名不分先后）：

天佳建设集团有限公司

宏伟建设工程股份有限公司

深圳市华胜建设集团有限公司

深圳市天翊建设有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王旭光 李秋明 潘华

技术标评审汇总表

项目名称：深圳市石岩中学消防改造工程

项目编码：2406-440300-04-01-900058001

标段(包)名称：深圳市石岩中学消防改造工程

标段(包)编码：2406-440300-04-01-900058001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	天佳建设集团有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.现场平面布置：符合要求。 4.机械设备：符合要求。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：符合要求。 8.安全文明施工：符合要求。	2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 5.进度计划：针对性不强。 6.工期：针对性不强。
2	宏伟建设工程股份有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.项目管理班子人员配备表及相关说明：符合要求。 3.现场平面布置：符合要求。 4.机械设备：符合要求。 5.进度计划：符合要求。 6.工期：符合要求。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：符合要求。 8.安全文明施工：符合要求。	无。
3	深圳市俊德建设工程有限公司	合格	3.现场平面布置：符合要求。 8.安全文明施工：符合要求。	1.工程概况：内容不全。 2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 4.机械设备：针对性不强。 5.进度计划：针对性不强。 6.工期：针对性不强。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。
4	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.现场平面布置：符合要求。 5.进度计划：符合要求。 6.工期：符合要求。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：符合要求。 8.安全文明施工：符合要求。	2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 4.机械设备：针对性不强。
5	深圳市天翊建设有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.现场平面布置：符合要求。 4.机械设备：符合要求。 5.进度计划：符合要求。 6.工期：符合要求。 8.安全文明施工：符合要求。	2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。

王旭光 李秋翠 潘华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市金沣建设工程有限公司	合格	无。	1.工程概况：针对性不强。 2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 3.现场平面布置：内容不全。 4.机械设备：针对性不强。 5.进度计划：针对性不强。 6.工期：针对性不强。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 8.安全文明施工：内容不全。
7	深圳市高程建筑工程有限公司	合格	4.机械设备：符合要求。	1.工程概况：针对性不强。 2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 3.现场平面布置：内容不全。 5.进度计划：针对性不强。 6.工期：针对性不强。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 8.安全文明施工：内容不全。
8	深圳深中孚建设工程有限公司	合格	无。	1.工程概况：针对性不强。 2.项目管理班子人员配备表及相关说明：针对性不强。 3.现场平面布置：内容不全。 4.机械设备：针对性不强。 5.进度计划：针对性不强。 6.工期：针对性不强。 7.工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 8.安全文明施工：内容不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李铁坚	无	
胡帅林	无。	
左振渊	无	
王旭光	无	
谢华	无	


 王旭光 李铁坚 胡帅林 左振渊 谢华