

建设工程评标报告

标段名称： 2023年大鹏新区老旧雨水管网隐患整治工程（南澳街道）（施工）

工程类别： 施工

评标日期： 2024年08月16日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼716评标室

一、评标基本信息

标段名称： 2023年大鹏新区老旧雨水管网隐患整治工程（南澳街道）（施工）

标段编号： 2310-440343-04-01-997420001001

建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式： 公开招标

评标内容： 见招标文件

招标控制价： 见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

王鹏头

孙榕会 安卫华 李银

二、评标委员会组成

组长:雷喜胜

成员:龙卫华,王鹏庆,孔德宝,李功银

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审,12家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况:

经清标,12家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况:

经详细评审,12家投标单位的投标文件均合格(详见技术标定性评审汇总表)。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

无

6、建议及意见:

无

7、优选单位推荐及理由(排序不分先后):

组长签名:

评委签名:



广东联富建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳中埔信科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳大运建工有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标定性评审汇总表

项目名称：2023年大鹏新区老旧雨水管网隐患整治工程（南澳街道）（施工）

项目编码：2310-440343-04-01-997420001

标段(包)名称：2023年大鹏新区老旧雨水管网隐患整治工程（南澳街道）（施工）

标段(包)编码：2310-440343-04-01-997420001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中深创建（深圳）发展有限公司	合格	5.【劳动力组织】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 10.【安全文明施工】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 2.【组织机构】：针对性不强。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 6.【机械设备】：针对性不强。 8.【工期】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 13.【总包管理】：针对性不强。 14.【主要材料设备】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。
2	广东联富建设工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 3.【施工方法与三新应用】：合理可行。 4.【重点与难点】：针对性较强。 5.【劳动力组织】：符合要求。 6.【机械设备】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 8.【工期】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。
3	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 8.【工期】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 5.【劳动力组织】：针对性不强。 6.【机械设备】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。

王鹏头 孙林会 安卫华 李振

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳大运建工有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 4.【重点与难点】：针对性较强。 5.【劳动力组织】：符合要求。 6.【机械设备】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 8.【工期】：符合要求。 9.【质保措施】：符合要求。 10.【安全文明施工】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。
5	深圳市中骏城建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 3.【施工方法与三新应用】：合理可行。 5.【劳动力组织】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 4.【重点与难点】：针对性不强。 6.【机械设备】：针对性不强。 8.【工期】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。 12.【现场平面布置】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。
6	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 5.【劳动力组织】：符合要求。 6.【机械设备】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 8.【工期】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。

王鹏

王鹏

孙会

安卫

李根

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市水源环保建设有限公司	合格	7.【进度计划】：响应招标文件要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 2.【组织机构】：针对性不强。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 5.【劳动力组织】：针对性不强。 6.【机械设备】：针对性不强。 8.【工期】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。 12.【现场平面布置】：针对性不强。 14.【主要材料设备】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。
8	深圳市科工建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 5.【劳动力组织】：符合要求。 6.【机械设备】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 8.【工期】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。 12.【现场平面布置】：针对性不强。 14.【主要材料设备】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。
9	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 3.【施工方法与三新应用】：合理可行。 4.【重点与难点】：针对性较强。 5.【劳动力组织】：符合要求。 6.【机械设备】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 8.【工期】：符合要求。 9.【质保措施】：符合要求。 10.【安全文明施工】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。

1. 杨胜

王鹏

孙会

安卫

李根

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市隆金达实业有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求。 5.【劳动力组织】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 8.【工期】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 6.【机械设备】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 10.【安全文明施工】：针对性不强。 12.【现场平面布置】：针对性不强。 14.【主要材料设备】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。
11	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1.【工程概况】：描述较全面。 2.【组织机构】：符合要求。 3.【施工方法与三新应用】：合理可行。 4.【重点与难点】：针对性较强。 5.【劳动力组织】：符合要求。 6.【机械设备】：符合要求。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 8.【工期】：符合要求。 9.【质保措施】：符合要求。 10.【安全文明施工】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。 14.【主要材料设备】：响应招标文件要求。 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求。	无
12	长江水利水电工程建设(武汉)有限责任公司	合格	3.【施工方法与三新应用】：合理可行。 7.【进度计划】：响应招标文件要求。 10.【安全文明施工】：符合要求。 11.【特殊季节施工】：符合要求。 12.【现场平面布置】：符合要求。 13.【总包管理】：符合要求。	1.【工程概况】：描述不全面。 2.【组织机构】：针对性不强。 4.【重点与难点】：针对性不强。 5.【劳动力组织】：针对性不强。 6.【机械设备】：针对性不强。 8.【工期】：针对性不强。 9.【质保措施】：针对性不强。 14.【主要材料设备】：针对性不强。 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强。
评标委员会签名：				

付明生

王鹏

孙会

安卫华

李根

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
龙卫华	无	
王鹏庆	无	
孔德宝	无	
雷喜胜	无	
李功银	无	

雷喜胜
王鹏庆 孔德宝 龙卫华 李功银