

建设工程评标报告

标段名称： 山海连城梅沙半山径（EPC）
工程类别： 施工
评标日期： 2024年08月20日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称： 山海连城梅沙半山径（EPC）
标段编号： 2406-440308-04-01-634174001001
建设单位： 深圳市盐田区建筑工程事务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 15493.330924万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

王雪芹
左国良 田书燕 林晓兰 袁李宏

组长:王雪芹

成员: 田光燕, 林晚兰, 左国良, 袁惠宏

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

7家投标单位的初步评审均合格。

2、清标情况:

无

3、详细评审情况:

7家投标单位的详细评审均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标评审汇总表

5、问题请示:

无

6、建议及意见:

无

组长签名:

评委签名:

王雪芹

左国良

田光燕

林晚兰

袁惠宏

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中交一航局生态工程有限公司//北京市市政工程设计研究总院有限公司//深圳市工勘岩土集团有限公司//五矿二十三冶（深圳）投资建设有限公司//中建科工建设投资（深圳）有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标评审优点多的投标人作为技术专家推荐中标候选人。）

中铁三局集团有限公司//中铁建大桥工程局集团第二工程有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标评审优点多的投标人作为技术专家推荐中标候选人。）

太平洋星海建设有限责任公司//太平洋建设集团有限公司//中铁第五勘察设计院集团有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标评审优点多的投标人作为技术专家推荐中标候选人。）

湖南建工集团（深圳）建设有限公司//广东省源天工程有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标评审优点多的投标人作为技术专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王雪芹
左国良 田书燕 林晓兰 袁李宏

技术标评审汇总表

项目名称：山海连城梅沙半山径（EPC）

项目编码：2406-440308-04-01-634174001

标段(包)名称：山海连城梅沙半山径（EPC）

标段(包)编码：2406-440308-04-01-634174001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交一航局生态工程有限公司//北京市市政工程设计研究总院有限公司//深圳市工勘岩土集团有限公司//五矿二十三冶（深圳）投资建设有限公司//中建科工建设投资（深圳）有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【EPC项目管理】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【投资控制】：符合要求 6.【现场布置与临时设施】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 8.【机械设备】：符合要求 9.【进度计划、控制】：符合要求 10.【对方案阶段成果的理解】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 12.【绿色施工】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求 15.【进度评审】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	13.【模型评审】：针对性不强
2	中国建筑第四工程局有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司//四川志德岩土工程有限责任公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 5.【投资控制】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 9.【进度计划、控制】：符合要求 10.【对方案阶段成果的理解】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 12.【绿色施工】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【EPC项目管理】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 6.【现场布置与临时设施】：内容不全 8.【机械设备】：针对性不强 13.【模型评审】：针对性不强 15.【进度评审】：针对性不强
3	中铁三局集团有限公司//中铁建大桥工程局集团第二工程有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 3.【EPC项目管理】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【投资控制】：符合要求 6.【现场布置与临时设施】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 8.【机械设备】：符合要求 9.【进度计划、控制】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 12.【绿色施工】：符合要求 13.【模型评审】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求 15.【进度评审】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 10.【对方案阶段成果的理解】：针对性不强

王雪芹

左国良

田书燕

林晓兰

袁书宏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	太平洋星海建设有限责任公司//太平洋建设集团有限公司//中铁第五勘察设计院集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【EPC项目管理】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【投资控制】：符合要求 6.【现场布置与临时设施】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 8.【机械设备】：符合要求 9.【进度计划、控制】：符合要求 10.【对方案阶段成果的理解】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 13.【模型评审】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求 15.【进度评审】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	12.【绿色施工】：针对性不强
5	深圳市焕升建筑集团有限公司//中北工程设计咨询有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 5.【投资控制】：符合要求 6.【现场布置与临时设施】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 13.【模型评审】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【EPC项目管理】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 8.【机械设备】：针对性不强 9.【进度计划、控制】：针对性不强 10.【对方案阶段成果的理解】：针对性不强 12.【绿色施工】：针对性不强 15.【进度评审】：针对性不强
6	湖南建工集团（深圳）建设有限公司//广东省源天工程有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【EPC项目管理】：符合要求 5.【投资控制】：符合要求 6.【现场布置与临时设施】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 10.【对方案阶段成果的理解】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 13.【模型评审】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	4.【质量控制】：针对性不强 8.【机械设备】：针对性不强 9.【进度计划、控制】：针对性不强 12.【绿色施工】：针对性不强 14.【合理化建议】：针对性不强 15.【进度评审】：针对性不强

王雪芹

左国良

田书燕

林晓兰

袁书宏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	鹏湾营造集团有限公司//天津市政工程设计研究总院有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 6.【现场布置与临时设施】：符合要求 7.【劳动力组织计划】：符合要求 9.【进度计划、控制】：符合要求 11.【实施方案】：符合要求 12.【绿色施工】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【EPC项目管理】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 5.【投资控制】：针对性不强 8.【机械设备】：针对性不强 10.【对方案阶段成果的理解】：针对性不强 13.【模型评审】：针对性不强 14.【合理化建议】：针对性不强 15.【进度评审】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
田光燕	无	
林晚兰	无	
左国良	无	
袁惠宏	无	
王雪芹	无	

王雪芹

左国良

田光燕

林晚兰

袁惠宏