

建设工程评标报告

标段名称： 深圳福田新沙项目03地块非展示区景观绿化工程

工程类别： 施工

评标日期： 2024年08月20日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

魏汉源

魏汉源

一、评标基本信息

标段名称：深圳福田新沙项目03地块非展示区景观绿化工程

标段编号：2404-440300-04-01-900004011001

建设单位：深圳市金地房地产项目管理有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：3014.080110万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：肖洁舒

成员：杨和平，魏汉源，王军，朱为友

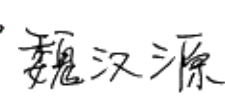
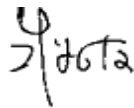
三、评标过程描述

1、初步评审情况：经评标委员会对十家投标人的投标文件进行初审，结果均合格。

2、清标情况：无。

组长签名：

评委签名：



魏汉源

3、详细评审情况：经评标委员会对十家投标人的技术标进行详细评审，结果均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：技术标评审汇总表。

5、问题请示：无。

6、建议及意见：无。

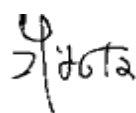
7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

广东文科绿色科技股份有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出来推选。）

组长签名：

评委签名：




  魏汉源

深圳市万卉园景观工程有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出来推选。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出来推选。）

深圳市福田建安建设集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出来推选。）

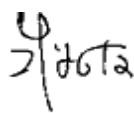
深圳市豪科园林有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出来推选。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：




  魏汉源

技术标评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目03地块非展示区景观绿化工程

项目编码：2404-440300-04-01-900004011

标段(包)名称：深圳福田新沙项目03地块非展示区景观绿化工程

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004011001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求 2.【施工质量保证措施】：符合要求 3.【施工进度计划、工期保证措施】：符合要求 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：符合要求 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：符合要求 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：符合要求 7.【成品保护措施】：符合要求	无
2	广州华苑园林股份有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求 7.【成品保护措施】：符合要求	2.【施工质量保证措施】：针对性不强 3.【施工进度计划、工期保证措施】：针对性不强 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：内容不全 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：针对性不强
3	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求 2.【施工质量保证措施】：符合要求 3.【施工进度计划、工期保证措施】：符合要求 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：符合要求 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：符合要求 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：符合要求 7.【成品保护措施】：符合要求	无

李强

2024

2024 808 魏汉源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市双润建安工程有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求	2.【施工质量保证措施】：针对性不强 3.【施工进度计划、工期保证措施】：内容不全 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：内容不全 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：针对性不强 7.【成品保护措施】：内容不全
5	深圳市彬绿园林有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求 7.【成品保护措施】：符合要求	2.【施工质量保证措施】：针对性不强 3.【施工进度计划、工期保证措施】：针对性不强 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：内容不全 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：针对性不强
6	深圳市福田建安建设集团有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求 3.【施工进度计划、工期保证措施】：符合要求 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：符合要求 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：符合要求	2.【施工质量保证措施】：针对性不强 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强 7.【成品保护措施】：内容不全
7	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【项目管理组织机构】：符合要求 3.【施工进度计划、工期保证措施】：符合要求 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：符合要求 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：符合要求 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：符合要求 7.【成品保护措施】：符合要求	2.【施工质量保证措施】：针对性不强
8	深圳市豪科园林有限公司	合格	3.【施工进度计划、工期保证措施】：符合要求 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：符合要求 7.【成品保护措施】：符合要求	1.【项目管理组织机构】：内容不全 2.【施工质量保证措施】：针对性不强 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：内容不全 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：针对性不强

李强

李强

魏汉源

魏汉源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	1.【项目管理组织机构】：针对性不强 2.【施工质量保证措施】：针对性不强 3.【施工进度计划、工期保证措施】：针对性不强 4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：内容不全 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：针对性不强 7.【成品保护措施】：内容不全
10	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	4.【劳动力、主要施工设施投入计划】：符合要求 6.【深化设计、材料样板及材料进场计划】：符合要求	1.【项目管理组织机构】：针对性不强 2.【施工质量保证措施】：针对性不强 3.【施工进度计划、工期保证措施】：内容不全 5.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强 7.【成品保护措施】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
肖洁舒	无	
杨和平	无	
魏汉源	无	
王军	无	
朱为友	无	

肖洁舒
杨和平
魏汉源