

# 建设工程评标报告

标段名称： 前海综合交通枢纽近期（主体一期和1、5、11号线  
车站改造工程北区）智能化工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2024年08月28日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交  
易集团总部大楼701评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称： 前海综合交通枢纽近期（主体一期和1、5、11号线车  
站改造工程北区）智能化工程  
标段编号： 2013-440300-54-01-101032002001  
建设单位： 深圳地铁置业集团有限公司  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 4296.640174万元  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审



李 建 林 辉 钟 张 勇 张 嘉 霖

## 二、评标委员会组成

组长:邱地岳

成员: 林辉钟, 张军, 李莲, 张素霞

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

根据招标文件要求, 评标专家对18家投标单位的投标文件进行了初步评审, 全部合格。

### 2、清标情况:

无异常

### 3、详细评审情况:

根据招标文件要求, 评标专家对18家投标单位的投标文件进行了详细评审, 全部合格, 评审情况详见技术标定性评审汇总表。

### 4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:



李莲 林辉钟 张军 张素霞

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中建三局智能技术有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

中建三局第二建设安装有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

中建二局安装工程有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

中通服建设有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

组长签名：

评委签名：



李達 林輝钟 张平 张嘉霞

南京东大智能化系统有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

厦门万安智能有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

安盛信达科技股份公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

广东暨通信息发展有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

深圳市中科建设集团有限公司（推优理由：评标专家结合各评审要素和招标文件的有关要求，根据对其投标文件评审存在优缺点情况推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



李達 林輝鐘 張平 張嘉霞

# 技术标评审汇总表

项目名称：前海综合交通枢纽近期（主体一期和1、5、11号线  
车站改造工程北区）智能化工程

项目编号：2013-440300-54-01-101032002

标段(包)名称：前海综合交通枢纽近期（主体一期和1、5、11  
号线车站改造工程北区）智能化工程

标段(包)编码：2013-440300-54-01-101032002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建三局智能技术有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	无
2	中建三局第一建设工程有限责任公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强
3	中建三局第三建设工程有限责任公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：内容不全 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强
4	中建三局第二建设安装有限公司	合格	3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：内容不全 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强



李達 林輝钟 张平 张嘉霞

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	中建二局安装工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求	6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：内容不全 7.【BIM方案】：针对性不强
6	中建电子信息技术有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：内容不全 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：内容不全
7	中通服建设有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强
8	中铁十二局集团电气化工程有限公司	合格	3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：内容不全 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强



李 建 林 辉 钟 张 勇 张 嘉 霞

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	南京东大智能化系统有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求	6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强
10	厦门万安智能有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强
11	安盛信达科技股份有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强
12	广东暨通信息发展有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强



李達 林輝钟 张勇 张嘉霞

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	杰创智能科技股份有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：内容不全 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强
14	深圳市中科建设集团有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强
15	深圳市亚高智能科技有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强
16	深圳市博铭维系统工程有限公司	合格	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强
17	深圳市智宇实业发展有限公司	合格	3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求 7.【BIM方案】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：内容不全 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强



李建 林辉钟 张勇 张嘉霞

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市电信工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【质量控制、安全管理、进度保障、安装方案等施工技术方案】：符合要求 4.【与土建、装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	2.【施工的重点和难点分析、质量保证措施】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【施工组织及工期管理策划，含主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表】：针对性不强 7.【BIM方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林辉钟	无	
张军	无	
李莲	无	
邱地岳	无	
张素霞	无	



李莲 林辉钟 张军 张素霞