

建设工程评标报告

标段名称： 大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（施工）二标段
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月26日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（施工）二标段
标段编号： 2404-440343-04-01-495219005001
建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

唐吉文
罗明辉 周少 傅工东

二、评标委员会组成

组长:唐吉文

成员: 罗明辉, 周在庆, 傅卫东, 肖英姿

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机评标系统对18家投标人的投标文件进行自动清标分析, 经评标委员会初步评审, 18家投标人的投标文件初审全部合格。

2、清标情况:

计算机评标系统对18家投标人的投标文件进行自动清标分析, 18家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况:

根据招标文件规定的评标方法和标准, 对18家投标人的投标文件分别进行详细评审, 经评标委员会详细评审, 18家投标单位的投标文件详细评审全部合格。详见“技术标定性评审汇总表”

组长签名:

评委签名:

唐吉文
罗明辉 周在庆 傅卫东, 肖英姿

4、评标资料附件：

技术标定性评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

上海园林（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

中国建筑第四工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

中建科工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

组长签名：

评委签名：

唐吉文

李定 罗明辉 周永 傅工东

广东文科绿色科技股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

广东省建筑工程机械施工有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

深圳嘉鸿建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

深圳市建工建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的50%投标人进行推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

唐吉文

李定 罗明辉 周永 傅工东

技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（施工）二标段

项目编码：2404-440343-04-01-495219005

标段(包)名称：大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（施工）二标段

标段(包)编码：2404-440343-04-01-495219005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海园林（集团）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
2	中冶天工集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
3	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强

唐吉文
黄志军 罗明辉 周永 傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
5	中建科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	无
6	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强

唐吉文
 罗明辉 周如 傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强
8	江苏山水环境建设集团股份有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
9	深圳嘉鸿建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

唐吉文
 黄定罗明辉 周如傅工东,

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳大运建工有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
11	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
12	深圳市建工建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强
13	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 8.【工期】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

唐吉文
 罗明辉 周如 傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强
15	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
16	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
17	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

唐吉文
 罗明辉 周伟 傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗明辉	无	
周在庆	无	
傅卫东	无	
唐吉文	无	
肖英姿	无	

唐吉文
肖英姿 罗明辉 周在庆 傅卫东