

# 建设工程评标报告

标段名称： 十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（体育工艺）

工程类别： 施工

评标日期： 2024年10月08日

评标地点： 龙岗场地建设工程评标室1（215）



王锦生 张勇 张彩霞 江伟华

## 一、评标基本信息

标段名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（体育工艺）

标段编号：2404-440307-04-01-134616006001

建设单位：华润置地城市运营管理（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：1528.347045万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：樊旺日

成员：张军，王满生，张彩霞，张伟华

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

无

### 2、清标情况：

无

组长签名：

评委签名：



王满生 张军 张彩霞 张伟华

### 3、详细评审情况：

根据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会对20家投标单位的技术标投标文件进行了详细评审，均合格。详见技术标定性评审汇总表。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

结合评审要素和招标文件的有关要求，经评审，以下投标单位的技术标投标文件响应情况较好，评标委员会一致推荐优选单位如下：

中建河图建设有限公司

中深建业建设集团有限公司

深圳市中深集信建设有限公司

深圳市兴嵘建设有限公司

深圳市和顺达建筑工程有限公司

组长签名：

评委签名：



王锦生 张勇 张彬 雷 江 李 宇

深圳市天翊建设有限公司

深圳市深体实业有限公司

深圳市隆金达实业有限公司

深圳市鹏润达控股集团有限公司

深圳榕亨实业集团有限公司

**温馨提示：** 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



王锦生 张勇 张彩霞 江伟军

# 技术标评审汇总表

项目名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（体育工艺）

项目编号：2404-440307-04-01-134616006

标段(包)名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（体育工艺）

标段(包)编码：2404-440307-04-01-134616006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建河图建设有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 4、质量管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。  7、团队人员配置：符合要求。	6、工程施工的重难点：内容不全。 8、优化建议：针对性不强。
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 4、质量管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 6、工程施工的重难点：符合要求。 7、团队人员配置：符合要求。	8、优化建议：针对性不强。
3	广州帝森康体设备有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：内容不全。 8、优化建议：内容不全。
4	浙江大丰实业股份有限公司// 深圳大丰文化发展有限公司	合格	3、工程进度管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 7、团队人员配置：符合要求。	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 4、质量管理规划：针对性不强。 6、工程施工的重难点：内容不全。 8、优化建议：针对性不强。



王锦生 张勇 张彬 张彬 张彬

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳一诺威体育有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：内容不全。 8、优化建议：内容不全。
6	深圳华体体育有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：针对性不强。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：内容不全。 8、优化建议：针对性不强。
7	深圳大运建工有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 7、团队人员配置：符合要求。	2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 8、优化建议：内容不全。
8	深圳市中深集信建设有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 6、工程施工的重难点：符合要求。	4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：针对性不强。 7、团队人员配置：针对性不强。 8、优化建议：内容不全。
9	深圳市兴嵘建设有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 4、质量管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。	6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：针对性不强。 8、优化建议：内容不全。
10	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 7、团队人员配置：符合要求。 8、优化建议：符合要求。	2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：针对性不强。 4、质量管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。



张梦 张勇 张彬 张宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市天翊建设有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 4、质量管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 6、工程施工的重难点：符合要求。	7、团队人员配置：针对性不强。 8、优化建议：针对性不强。
12	深圳市奥翔体育塑胶科技有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：针对性不强。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：内容不全。 8、优化建议：内容不全。
13	深圳市好实力建设有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：针对性不强。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：针对性不强。 8、优化建议：内容不全。
14	深圳市明之辉智慧科技有限公司	合格	7、团队人员配置：符合要求。	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：内容不全。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 8、优化建议：针对性不强。
15	深圳市深体实业有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 4、质量管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。  7、团队人员配置：符合要求。 8、优化建议：符合要求。	6、工程施工的重难点：内容不全。



王梦生 张勇 张彬 张宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市深城电安装工程有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：针对性不强。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：内容不全。 8、优化建议：针对性不强。
17	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 7、团队人员配置：符合要求。	4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：针对性不强。 6、工程施工的重难点：内容不全。 8、优化建议：内容不全。
18	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 6、工程施工的重难点：符合要求。 7、团队人员配置：符合要求。	4、质量管理规划：内容不全。 8、优化建议：针对性不强。
19	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	1、施工资源需求计划：符合要求。 2、施工总平面布置规划：符合要求。 3、工程进度管理规划：符合要求。 4、质量管理规划：符合要求。 5、安全管理规划：符合要求。 8、优化建议：符合要求。	6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：针对性不强。
20	深圳长河体育材料有限公司	合格	无	1、施工资源需求计划：针对性不强。 2、施工总平面布置规划：针对性不强。 3、工程进度管理规划：内容不全。 4、质量管理规划：内容不全。 5、安全管理规划：内容不全。 6、工程施工的重难点：内容不全。 7、团队人员配置：内容不全。 8、优化建议：内容不全。
评标委员会签名：				



张生 张勇 张彬 张... (Handwritten names)

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
樊旺日	无	
张军	无	
王满生	无	
张彩霞	无	
张伟华	无	



王满生 张军 张彩霞 张伟华