

建设工程评标报告

标段名称： 龙华二线拓展区满园街（新区大道-梅龙大道）及春续街工程施工总承包
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼717评标室（卡座）

一、评标基 本信息

标段名称： 龙华二线拓展区满园街（新区大道-梅龙大道）及春续街工程施工总承包
标段编号： 2409-440300-04-01-900002001001
建设单位： 华润置地城市运营管理（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 3755.185497万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

刘建波

纪中平 阎洪微 郑大洪 孙平

二、评标委员会组成

组长:刘建波

成员: 郑大洪, 纪中平, 闵浩微, 孟庆仁

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析, 评标委员会进行投标文件的初步评审, 20家投标单位投标文件均合格。

2、清标情况:

无

3、详细评审情况:

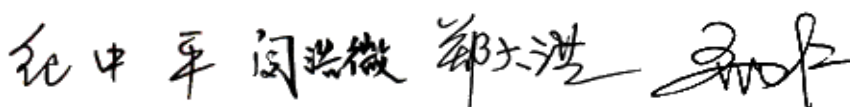
评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对20家投标人的投标文件技术标进行详细评审, 均合格, 具体详见技术标定性评审汇总表。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:



5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

中深建业建设集团有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳华安达建设集团有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳市东深工程有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

组长签名：

评委签名：

刘建波

纪中平 阎洪微 郑大洪 孙平

深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳市兴班建筑工程有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳市润源建筑工程有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳市禾图建设有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

深圳市路安达工程有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的推优原则）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘建波

纪中平 阎兴微 郑大洪 孙平

技术标评审汇总表

项目名称：龙华二线拓展区满园街（新区大道-梅龙大道）及春续街工程施工总承包

项目编号：2409-440300-04-01-900002001

标段(包)名称：龙华二线拓展区满园街（新区大道-梅龙大道）及春续街工程施工总承包

标段(包)编码：2409-440300-04-01-900002001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工（深圳）建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
2	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
3	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求 7.【项目管理团队配置】：符合要求	无
4	中铁五局集团深圳工程有限责任公司	合格	2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
5	广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理

刘建波

纪中平 闵兴微 郑大洪 孙平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	广东铭联建设有限公司	合格	2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
7	深圳华安达建设集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
8	深圳市东深工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	7.【项目管理团队配置】：配置不合理
9	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	7.【项目管理团队配置】：配置不合理
10	深圳市兴班建筑工程有限公司	合格	2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求 7.【项目管理团队配置】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强

刘建波

纪中平 阎兴微 郑大洪 孙平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市兴远工程有限公司	合格	5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【施工总平面布置规划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
12	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	7.【项目管理团队配置】：配置不合理
13	深圳市双润建安工程有限公司	合格	无	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【施工总平面布置规划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 6.【安全文明施工及环保措施】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
14	深圳市宏建辉建筑工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	2.【施工总平面布置规划】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
15	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理

刘建波

纪中平 阎兴微 郑大洪 孙平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
17	深圳市禾图建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工总平面布置规划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	7.【项目管理团队配置】：配置不合理
18	深圳市路安达工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求 7.【项目管理团队配置】：符合要求	2.【施工总平面布置规划】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强
19	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【报批报建手续】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	2.【施工总平面布置规划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：无内容 7.【项目管理团队配置】：配置不合理
20	深圳路桥工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：符合要求	2.【施工总平面布置规划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【报批报建手续】：针对性不强 7.【项目管理团队配置】：配置不合理

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘建波	无	

刘建波

纪中平 闵瑞微 郑大洪 孙平

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑大洪	无	
纪中平	无	
闵浩微	无	
孟庆仁	无	

刘建波
纪中平 闵浩微 郑大洪 孟庆仁