

# 建设工程评标报告

标段名称： 粤海街道南油B区56-65栋老旧小区改造工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2024年08月15日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

舒系靖

刘章林 李忠 程阳建

## 一、评标基 本信息

标段名称：粤海街道南油B区56-65栋老旧小区改造工程

标段编号：2311-440305-04-01-767336001001

建设单位：深圳市南山区粤海街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：931.479820万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：舒余靖

成员：赵惠，王凤翔，刘章林，赖德建

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

9家投标人的技术标初步评审均合格。

### 2、清标情况：

无

组长签名：

评委签名：

舒余靖

王凤翔 刘章林 赵惠 赖德建

### 3、详细评审情况：

根据招标文件评标方法的要求，对9家投标人的技术标进行详细评审，均合格，详细情况见技术标定性评审汇总表。

### 4、评标资料附件：

技术标定性评审汇总表

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳华创建筑装饰股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳市博大建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

组长签名：

评委签名：

舒永靖

刘章林 李忠毅

深圳市工勘建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳市恒晟建设科技集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

舒永靖

刘章林 李忠毅

# 技术标评审汇总表

项目名称：粤海街道南油B区56-65栋老旧小区改造工程  
 标段(包)名称：粤海街道南油B区56-65栋老旧小区改造工程

项目编号：2311-440305-04-01-767336001  
 标段(包)编码：2311-440305-04-01-767336001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳上川建设集团有限公司	合格	2、施工进度计划：满足要求； 4、质量保证措施：合理可行； 6、主要材料设备：合理可行。	1、施工管理重难点分析及应对措施：针对性不强； 3、工期：针对性不强； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：内容不全； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：针对性不强。
2	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	1、施工管理重难点分析及应对措施：合理可行； 2、施工进度计划：满足要求； 3、工期：合理可行； 6、主要材料设备：合理可行； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：合理可行。	4、质量保证措施：针对性不强； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：针对性不强。
3	深圳市博大建设集团有限公司	合格	1、施工管理重难点分析及应对措施：合理可行； 2、施工进度计划：满足要求； 3、工期：合理可行； 4、质量保证措施：合理可行； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：合理可行； 6、主要材料设备：合理可行； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：合理可行。	无
4	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	2、施工进度计划：满足要求； 4、质量保证措施：合理可行； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：合理可行； 6、主要材料设备：合理可行。	1、施工管理重难点分析及应对措施：针对性不强； 3、工期：针对性不强； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：针对性不强。
5	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	2、施工进度计划：满足要求； 4、质量保证措施：合理可行； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：合理可行； 6、主要材料设备：合理可行。	1、施工管理重难点分析及应对措施：针对性不强； 3、工期：针对性不强； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：针对性不强。
6	深圳市松立建设集团有限公司	合格	2、施工进度计划：满足要求； 3、工期：合理可行； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：合理可行。	1、施工管理重难点分析及应对措施：针对性不强； 4、质量保证措施：针对性不强； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：针对性不强； 6、主要材料设备：针对性不强。

舒永靖

刘章林

陈毅建

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市润一建筑有限公司	合格	6、主要材料设备：合理可行； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：合理可行。	1、施工管理重难点分析及应对措施：针对性不强； 2、施工进度计划：针对性不强； 3、工期：内容不全； 4、质量保证措施：针对性不强； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：针对性不强。
8	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1、施工管理重难点分析及应对措施：合理可行； 2、施工进度计划：满足要求； 4、质量保证措施：合理可行； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：合理可行。	3、工期：针对性不强； 6、主要材料设备：针对性不强； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：针对性不强。
9	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	6、主要材料设备：合理可行。	1、施工管理重难点分析及应对措施：针对性不强； 2、施工进度计划：针对性不强； 3、工期：针对性不强； 4、质量保证措施：针对性不强； 5、主要机械设备需求计划及相关说明：针对性不强； 7、安全文明施工管理方案及具体措施：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵惠	无	
舒余靖	无	
王凤翔	无	
刘章林	无	
赖德建	无	

舒余靖

刘章林

赖德建