

建设工程评标报告

标段名称： 科技园一期大楼9-16层装修工程

工程类别： 施工

评标日期： 2024年08月27日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

舒系靖

王旭光 林从亮 胡中 谭军

一、评标基 本信息

标段名称：科技园一期大楼9-16层装修工程
标段编号：2401-440305-04-01-363991007001
建设单位：深圳大学
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：2582.875791万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：舒余靖

成员：林从亮，郝福申，王旭光，谭军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标人的技术标初审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

舒余靖

王旭光 林从亮 郝福申 谭军

无

3、详细评审情况：

根据招标文件评标方法的要求，对15家投标人的技术标进行详细评审，均合格，详见技术标定性评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标定性评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳中壹建设（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

组长签名：

评委签名：

舒永靖

王旭光 林从亮 胡中 谭军

深圳市中深装建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳市顺洲建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳广田集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳新艺华建筑装饰工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳洲际建筑装饰集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳长城装饰集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

维业建设集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

舒永靖

王旭光 林从亮 胡中 谭军

技术标评审汇总表

项目名称：科技园一期大楼9-16层装修工程
 标段(包)名称：科技园一期大楼9-16层装修工程

项目编号：2401-440305-04-01-363991007
 标段(包)编码：2401-440305-04-01-363991007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行。	3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
2	中孚泰文化建筑股份有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行。	2、施工资源需求计划：内容不全； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
3	中建七局建筑装饰工程有限公司	合格	4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行。	1、项目总体概述及理解：针对性不强； 2、施工资源需求计划：内容不全； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：针对性不强； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
4	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：针对性不强。
5	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：针对性不强。

舒系靖

王旭光 林从亮 胡中 谭军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行。	2、施工资源需求计划：内容不全； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
7	深圳市科建建设集团有限公司	合格	4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行。	1、项目总体概述及理解：针对性不强； 2、施工资源需求计划：针对性不强； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：针对性不强； 5、安全文明施工：针对性不强； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
8	深圳市艺越建设集团有限公司	合格	2、施工资源需求计划：满足要求； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行。	1、项目总体概述及理解：针对性不强； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
9	深圳市顺洲建设集团有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	2、施工资源需求计划：内容不全。
10	深圳广田集团股份有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：针对性不强。

舒系靖

王旭光 林从亮 胡中 谭军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳新科特种装饰工程有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行。	4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
12	深圳新艺华建筑装饰工程有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	无
13	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	无
14	深圳长城装饰集团有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 2、施工资源需求计划：满足要求； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：针对性不强。

舒系靖

王旭光 林从亮 胡中 谭军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	维业建设集团股份有限公司	合格	1、项目总体概述及理解：合理可行； 3、施工组织计划、施工技术、施工工艺：合理可行； 4、工程施工的重点和难点、质量保证措施：合理可行； 5、安全文明施工：合理可行； 6、施工质量（安全、环保、工期、售后服务）保障措施：合理可行； 7、合理化建议：合理可行。	2、施工资源需求计划：内容不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林从亮	无	
郝福申	无	
舒余靖	无	
王旭光	无	
谭军	无	

舒余靖

王旭光 林从亮 郝福申 谭军