

建设工程评标报告

标段名称： 沙井街道蚝乡湖片区工业园区周边道路整治工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月06日
评标地点： 宝安场地第十评标室（319）

冯祥东

李印贵

张华

陈浩

黄江志

一、评标基本信息

标段名称：沙井街道蚝乡湖片区工业园区周边道路整治工程

标段编号：2401-440306-04-01-695393001001

建设单位：深圳市宝安区沙井街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：890.392738万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：温锦志

成员：李明贵，黄德生，张双平，陈浩

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件规定的评标方法和标准，对15家投标人的投标文件进行初步评审，均合格。

2、清标情况：

无

3、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

温锦志

李明贵

黄德生

张双平

陈浩

根据招标文件规定的评标方法和标准，对15家投标人的技术标文件进行详细评审，均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

评标委员会一致推荐以下单位为优选单位：

广东建华盛建设工程有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

广东铭联建设有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

深圳市华胜建设集团有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

深圳市宝安建筑工程有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

深圳市恒利建筑工程有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

组长签名：

评委签名：

冯科东

李明贵

张华

陈伟

黄计志

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

深圳市隆金达实业有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

鹏湾营造集团有限公司（推优理由：结合评审因素和招标文件的有关要求）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

冯科东

李明贵

张华

陈浩

黄计志

技术标评审汇总表

项目名称：沙井街道蚝乡湖片区工业园区周边道路整治工程

项目编码：2401-440306-04-01-695393001

标段(包)名称：沙井街道蚝乡湖片区工业园区周边道路整治工程

标段(包)编码：2401-440306-04-01-695393001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	天津城建集团（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【工期】：内容不全 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【主要材料设备】：内容不全
2	广东建华盛建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 9.【主要材料设备】：针对性不强
3	广东铭联建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 10.【总包管理】：针对性不强
4	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【工期】：内容不全 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【主要材料设备】：针对性不强 10.【总包管理】：针对性不强
5	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	5.【劳动力组织】：内容不全 6.【工期】：内容不全 7.【质保措施】：针对性不强

冯科东

李印贵

张华

陈伟 黄江

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市宝安建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	无
7	深圳市恒利建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	无
8	深圳市晟皓建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求	6.【工期】：内容不全 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【主要材料设备】：针对性不强 10.【总包管理】：针对性不强
9	深圳市润一建筑有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
10	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强

冯科东

李印贵

张华

陈浩 黄江志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【工期】：内容不全 9.【主要材料设备】：针对性不强
12	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全
13	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【工期】：内容不全 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
14	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求	3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 6.【工期】：内容不全 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【主要材料设备】：针对性不强 10.【总包管理】：针对性不强
15	鹏湾营造集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 10.【总包管理】：符合要求	7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
评标委员会签名：				

冯科东

李印贵

张华

陈伟 黄汉青

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
温锦志	无	
李明贵	无	
黄德生	无	
张双平	无	
陈浩	无	

温锦志

李明贵

张双平

陈浩

黄德生