

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区2021-2025年社康机构提升改造三期工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区2021-2025年社康机构提升改造三期工程
标段编号： 2306-440309-04-01-869835001001
建设单位： 深圳市龙华区人民医院
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 633.085202万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

李汶
李 邱菲斐 戴

组长:李广文

成员:邱燕斌,戴东琼,李胜,邱菲斐

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招标文件要求,经评审委员会初步评审,17家投标人的技术文件均合格。

2、清标情况:

经电脑自动清标,17家投标人的技术文件均合格。

3、详细评审情况:

根据招标文件要求,经评审委员会详细评审,17家投标人的技术文件均合格,详见技术标定性评审汇总表。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

李广文
李胜 邱燕斌 邱菲斐 戴东琼

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中建河图建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳三图建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳市中深装建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳市信宇建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳市景泰建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳市松立建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

组长签名：

评委签名：

李汶
李 邱菲斐 戴

深圳市金宇发建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳市金鑫华建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

深圳市鹏泰建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李汶
李 邱菲斐 戴

技术标评审汇总表

项目名称：龙华区2021-2025年社康机构提升改造三期工程

项目编号：2306-440309-04-01-869835001

标段(包)名称：龙华区2021-2025年社康机构提升改造三期工程

标段(包)编号：2306-440309-04-01-869835001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【工期保障措施】：针对性不强
2	中建河图建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求	3.【合理化建议】：针对性不强
3	常林建设科技（深圳）有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【工期保障措施】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳三图建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求	3.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求	3.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市中鹏建设集团有限公司	合格	2.【工期保障措施】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强
7	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【工期保障措施】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强
9	深圳市卓航装饰工程有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【工期保障措施】：针对性不强
10	深圳市建昱建工集团有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【工期保障措施】：针对性不强

李汶

李 邱菲斐 戴雄

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市景泰建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
12	深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求	2.【工期保障措施】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强
13	深圳市松立建设集团有限公司	合格	2.【工期保障措施】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强
14	深圳市金宇发建设工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
15	深圳市金鑫华建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
16	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【工期保障措施】：符合要求	3.【合理化建议】：针对性不强
17	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 2.【工期保障措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李广文	无	
邱燕斌	无	
戴东琼	无	
李胜	无	
邱菲斐	无	

李广文

邱燕斌 邱菲斐 戴东琼