

建设工程评标报告

标段名称： 光明高新技术产业园区西片区 X5-5-1-3地块场地
平整工程

工程类别： 施工

评标日期： 2024年09月11日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼710评标室

蒋思远

袁 友如 蔡余绍明 叶伟

一、评标基本信息

标段名称：光明高新技术产业园区西片区 X5-5-1-3地块场地平整工程

标段编号：2404-440311-04-01-831415001001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：1004.671432万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蒋思远

成员：麦波、肖妍慧、余绍明、胡胜

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术组评标委员会初步评审，10家投标单位技术标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

蒋思远

麦波 肖妍慧 余绍明 胡胜

无

3、详细评审情况：

经技术组评标委员会详细评审，10家投标单位技术标文件均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中机华南建设（深圳）有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件要求，优点较多推荐为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

蒋思远

袁 友如 蔡余绍明 胡胜

深圳市平之梦建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件要求，优点较多推荐为优选单位。）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件要求，优点较多推荐为优选单位。）

深圳市精微建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件要求，优点较多推荐为优选单位。）

深圳市锋潮建设工程有限公司//广东省建筑工程机械施工有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件要求，优点较多推荐为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蒋思远

袁 友如 蔡余绍明 叶伟

技术标评审汇总表

项目名称：光明高新技术产业园区西片区 X5-5-1-3地块场地平整工程

项目编码：2404-440311-04-01-831415001

标段(包)名称：光明高新技术产业园区西片区 X5-5-1-3地块场地平整工程

标段(包)编码：2404-440311-04-01-831415001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中机华南建设(深圳)有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 3、施工方法与三新应用：符合要求。 4、重点与难点：针对性不强。 5、劳动力组织：符合要求。 6、机械设备：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：针对性不强。 9、质保措施：针对性不强。 10、安全文明施工：符合要求。 11、特殊季节施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 13、总包管理：符合要求。 14、主要材料设备：针对性不强。	4、重点与难点：针对性不强。 8、工期：针对性不强。 9、质保措施：针对性不强。 14、主要材料设备：针对性不强。
2	水发建安工程集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 9、质保措施：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 14、主要材料设备：符合要求。	3、施工方法与三新应用：针对性不强。 4、重点与难点：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 6、机械设备：针对性不强。 10、安全文明施工：针对性不强。 11、特殊季节施工：针对性不强。 13、总包管理：针对性不强。
3	深圳市嘉润州生态建工有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 6、机械设备：符合要求。 13、总包管理：符合要求。 14、主要材料设备：符合要求。	3、施工方法与三新应用：针对性不强。 4、重点与难点：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 7、进度计划：针对性不强。 8、工期：针对性不强。 9、质保措施：针对性不强。 10、安全文明施工：针对性不强。 11、特殊季节施工：针对性不强。 12、现场平面布置：针对性不强。

蒋思远

李 友如 蔡余绍明 胡性

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市平之梦建设集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 3、施工方法与三新应用：符合要求。 4、重点与难点：符合要求。 5、劳动力组织：符合要求。 6、机械设备：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 10、安全文明施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 13、总包管理：符合要求。 14、主要材料设备：符合要求。	9、质保措施：针对性不强。 11、特殊季节施工：针对性不强。
5	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 3、施工方法与三新应用：符合要求。 4、重点与难点：符合要求。 5、劳动力组织：符合要求。 6、机械设备：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 9、质保措施：符合要求。 10、安全文明施工：符合要求。 11、特殊季节施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 13、总包管理：符合要求。	14、主要材料设备：针对性不强。
6	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 3、施工方法与三新应用：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 9、质保措施：符合要求。 10、安全文明施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 13、总包管理：符合要求。 14、主要材料设备：符合要求。	4、重点与难点：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 6、机械设备：针对性不强。 11、特殊季节施工：针对性不强。
7	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 9、质保措施：符合要求。 10、安全文明施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 13、总包管理：符合要求。	3、施工方法与三新应用：针对性不强。 4、重点与难点：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 6、机械设备：针对性不强。 11、特殊季节施工：针对性不强。 14、主要材料设备：针对性不强。

蒋思远

袁 友如 蔡余绍明 胡性

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市金勘泰建设集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 4、重点与难点：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 11、特殊季节施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 14、主要材料设备：符合要求。	3、施工方法与三新应用：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 6、机械设备：针对性不强。 9、质保措施：针对性不强。 10、安全文明施工：针对性不强。 13、总包管理：针对性不强。
9	深圳市锋潮建设工程有限公司//广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 7、进度计划：符合要求。 8、工期：符合要求。 9、质保措施：符合要求。 10、安全文明施工：符合要求。 11、特殊季节施工：符合要求。 12、现场平面布置：符合要求。 13、总包管理：符合要求。	3、施工方法与三新应用：针对性不强。 4、重点与难点：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 6、机械设备：针对性不强。 14、主要材料设备：内容不全。
10	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求。 2、组织机构：符合要求。 4、重点与难点：符合要求。 6、机械设备：符合要求。 10、安全文明施工：符合要求。 11、特殊季节施工：符合要求。 13、总包管理：符合要求。 14、主要材料设备：符合要求。	3、施工方法与三新应用：针对性不强。 5、劳动力组织：针对性不强。 7、进度计划：针对性不强。 8、工期：针对性不强。 9、质保措施：针对性不强。 12、现场平面布置：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
麦波	无	
蒋思远	无	
肖妍慧	无	
余绍明	无	
胡胜	无	

蒋思远

肖妍慧 余绍明 胡胜