

建设工程评标报告

标段名称： 福永街道宝安大道与翠岗西路路口、凤凰山大道与凤凰路路口综合整治工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月12日
评标地点： 宝安场地第六评标室（315）

一、评标基本信息

标段名称： 福永街道宝安大道与翠岗西路路口、凤凰山大道与凤凰路路口综合整治工程
标段编号： 2407-440300-04-01-900035001001
建设单位： 深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 161.314772万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:孙学柱

成员: 钟奇志, 龙亚德, 吴军, 黄秋生

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据评审要素和招标文件有关要求, 15家投标单位的技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

系统自动清标, 15家投标单位的技术标投标文件均合格。

3、详细评审情况:

根据评审要素和招标文件有关要求, 评标委员会对15家投标单位的技术标详细评审均合格, 详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

详见技术标评审汇总表

5、问题请示:

无

组长签名:

评委签名:

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

根据评审要素和招标文件要求，结合投标人的响应情况，评标委员会一致同意推荐以下优选单位：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

广东建华盛建设工程有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

方唯（深圳）科技建设有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

深润鹏城（深圳）建设有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

组长签名：

评委签名：

深圳市隆金达实业有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求的推优原则）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：福永街道宝安大道与翠岗西路路口、凤凰山大道与凤凰路路口综合整治工程

项目编号：2407-440300-04-01-900035001

标段(包)名称：福永街道宝安大道与翠岗西路路口、凤凰山大道与凤凰路路口综合整治工程

标段(包)编码：2407-440300-04-01-900035001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建(深圳)建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
2	天佳建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
3	广东建华盛建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	方唯(深圳)科技建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
7	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强
8	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市润一建筑有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市路野建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
12	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强
13	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
15	鹏湾营造集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
钟奇志	无	
龙亚德	无	
孙学柱	无	
吴军	无	
黄秋生	无	