

建设工程评标报告

标段名称： 上川社区公园改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月14日
评标地点： 宝安场地第八评标室（317）

一、评标基 本信息

标段名称： 上川社区公园改造工程
标段编号： 2408-440300-04-01-900012001001
建设单位： 深圳市宝安区新安街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 119.517978万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈汉辉

陈汉辉

李

李

李

成员：王军，李丽珠，肖英姿，周红丽

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，15家投标单位初步评审均合格。

2、清标情况：

系统自动清标，均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对15家投标单位技术投标文件进行详细评审，15家投标单位投标文件均合格，评审结果详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

陈汉辉

王军

李丽珠

肖英姿 周红丽

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

天佳建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市国艺园林建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

陈汉辉

陈

李

李 周

深圳市真和丽生态环境股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市路野建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳远洋生态建设实业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈汉辉

李

李

李

技术标评审汇总表

项目名称：上川社区公园改造工程
标段(包)名称：上川社区公园改造工程

项目编号：2408-440300-04-01-900012001
标段(包)编码：2408-440300-04-01-900012001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|--|
| 1 | 中城交建（深圳）建设有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；2、组织机构：满足要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 3、施工方法与三新应用：针对性不强；4、重点与难点：针对性不强；10、安全文明施工：针对性不强。 |
| 2 | 中建港湾建设（深圳）有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；9、质保措施：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；3、施工方法与三新应用：针对性不强；4、重点与难点：针对性不强；6、机械设备：针对性不强；7、进度计划：内容不全；8、工期：针对性不强；10、安全文明施工：针对性不强；12、现场平面布置：针对性不强。 |
| 3 | 天佳建设集团有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；2、组织机构：满足要求；3、施工方法与三新应用：合理可行；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 4、重点与难点：针对性不强。 |
| 4 | 深圳市兴宏达建设工程有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；2、组织机构：满足要求；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 3、施工方法与三新应用：针对性不强。 |

陈汉辉

陈

李

程

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|---|--|
| 5 | 深圳市华美绿生态环境集团有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：符合要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；3、施工方法与三新应用：针对性不强。 |
| 6 | 深圳市卓越市政建设集团股份有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；3、施工方法与三新应用：合理可行；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；9、质保措施：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；7、进度计划：针对性不强；8、工期：针对性不强；10、安全文明施工：针对性不强；12、现场平面布置：针对性不强。 |
| 7 | 深圳市名胜建设有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：针对性不强；3、施工方法与三新应用：针对性不强；7、进度计划：针对性不强；8、工期：针对性不强。 |
| 8 | 深圳市国艺园林建设有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；3、施工方法与三新应用：合理可行；4、重点与难点：符合要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；5、劳动力组织：针对性不强。 |
| 9 | 深圳市夺天工环境建设有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；3、施工方法与三新应用：针对性不强；4、重点与难点：针对性不强；10、安全文明施工：针对性不强。 |

陈汉辉

峰

李

程总周

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|---|
| 10 | 深圳市彬绿园林有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；5、劳动力组织：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；3、施工方法与三新应用：针对性不强；4、重点与难点：针对性不强；6、机械设备：针对性不强；7、进度计划：内容不全；8、工期：针对性不强；9、质保措施：针对性不强；10、安全文明施工：针对性不强；11、特殊季节施工：针对性不强；12、现场平面布置：针对性不强；13、总包管理：针对性不强；14、主要材料设备：针对性不强。 |
| 11 | 深圳市真和丽生态环境股份有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；3、施工方法与三新应用：合理可行；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；10、安全文明施工：针对性不强。 |
| 12 | 深圳市路野建设集团有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；2、组织机构：满足要求；3、施工方法与三新应用：合理可行；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 9、质保措施：针对性不强；10、安全文明施工：针对性不强。 |
| 13 | 深圳市鑫雅图建设有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；2、组织机构：满足要求；6、机械设备：满足要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 3、施工方法与三新应用：针对性不强；4、重点与难点：针对性不强；5、劳动力组织：针对性不强；7、进度计划：内容不全；12、现场平面布置：针对性不强。 |
| 14 | 深圳市骏鹏润实业有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；4、重点与难点：符合要求；5、劳动力组织：满足要求；7、进度计划：响应要求；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 2、组织机构：内容不全；3、施工方法与三新应用：针对性不强；6、机械设备：针对性不强；8、工期：针对性不强。 |

陈汉辉

陈

李

程总周

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|--------------------|
| 15 | 深圳远洋生态建设实业有限公司 | 合格 | 1、工程概况：符合要求；2、组织机构：满足要求；3、施工方法与三新应用：合理可行；5、劳动力组织：满足要求；6、机械设备：满足要求；7、进度计划：响应要求；8、工期：合理可行；9、质保措施：合理可行；10、安全文明施工：合理可行；11、特殊季节施工：合理可行；12、现场平面布置：布置合理；13、总包管理：合理可行；14、主要材料设备：满足要求。 | 4、重点与难点：针对性不强。 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 王军 | 无 | |
| 李丽珠 | 无 | |
| 肖英姿 | 无 | |
| 周红丽 | 无 | |
| 陈汉辉 | 无 | |

陈汉辉

峰

李丽珠

肖英姿 周红丽