

建设工程评标报告

标段名称： 燕罗街道物园路街心公园建设工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月25日
评标地点： 宝安场地第十评标室（319）

余启松
王晓军 朱燕敏 尹平 张康力

一、评标基本信息

标段名称：燕罗街道物园路街心公园建设工程

标段编号：2408-440300-04-01-900020001001

建设单位：深圳市宝安区燕罗街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：173.159752万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：余宏梅

成员：严廷平，朱燕敏，王晓军，张泽勤

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

20家投标人的技术标经评委会初步评审，均合格。

2、清标情况：

无

3、详细评审情况：

20家投标人的技术标经评委会详细评审，均合格。

组长签名：

评委签名：

余宏梅
王晓军 朱燕敏 严廷平 张泽勤

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

广东铭联建设有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市卓越市政建设集团股份有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市名胜建设有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市尚润科工集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

组长签名：

评委签名：

余容松
王晓军 朱燕敏 尹平 张康力

深圳市润源建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市路野建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

深圳市麒峰建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合相关评审要素。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

余容梅
王晓军 朱燕敏 尹延平 张康力

技术标评审汇总表

项目名称：燕罗街道物园路街心公园建设工程

项目编码：2408-440300-04-01-900020001

标段(包)名称：燕罗街道物园路街心公园建设工程

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900020001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
2	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 14.【主要材料设备】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
3	天佳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	广东铭联建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	2.【组织机构】：内容不全 4.【重点与难点】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全

余睿松
王晓军 朱燕敏 严平 张康力

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳富庆生态科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
6	深圳市中安建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
7	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
8	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	4.【重点与难点】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

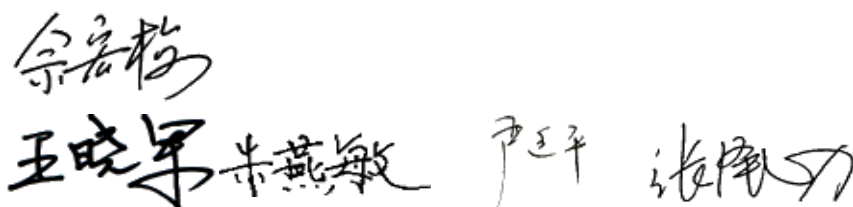
余青松

王晓军 朱燕敏

尹正平

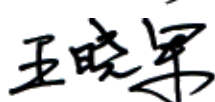
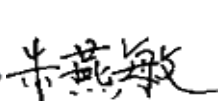
张康力

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市名胜建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	7.【进度计划】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
12	深圳市宝安建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【机械设备】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
13	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	2.【组织机构】：内容不全 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全



 余启松 王晓军 朱燕敏 尹平 张康力

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
15	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
16	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
17	深圳市锦亨建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 7.【进度计划】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行	2.【组织机构】：内容不全 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市骏鹏润实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
19	深圳市麒峰建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 4.【重点与难点】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 9.【质保措施】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 12.【现场平面布置】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	2.【组织机构】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
20	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：合理可行 3.【施工方法与三新应用】：合理可行 5.【劳动力组织】：合理可行 6.【机械设备】：合理可行 8.【工期】：合理可行 10.【安全文明施工】：合理可行 11.【特殊季节施工】：合理可行 13.【总包管理】：合理可行	4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
严廷平	无	
朱燕敏	无	
余宏梅	无	
王晓军	无	
张泽勤	无	

