

建设工程评标报告

标段名称： 粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月12日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

王可
徐以时 评

一、评标基本信息

标段名称：粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工

标段编号：2311-440305-04-01-840320001001

建设单位：深圳市南山区粤海街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：770.459574万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：马河

成员：周荣华，廖东安，冯继新，徐以时

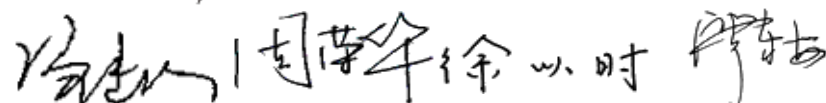

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件有关要求，对11家投标单位的投标文件进行了初步评审，均合格。

组长签名：

评委签名：



2、清标情况：

无

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件有关要求，对11家投标单位的投标文件进行了详细评审，均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

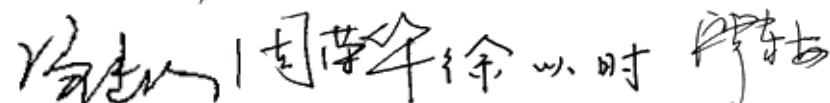
6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：



深圳华创建筑装饰股份有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市博大建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市启泰建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市嘉泽建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

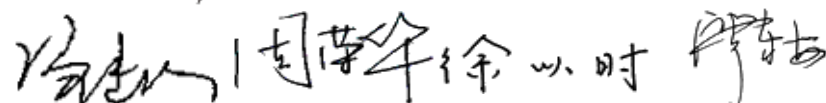
深圳市工勘建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标评审汇总表

项目名称：粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工

项目编码：2311-440305-04-01-840320001

标段(包)名称：粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工

标段(包)编码：2311-440305-04-01-840320001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	无
2	深圳市中鹏建设集团有限公司	合格	4.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强
3	深圳市博大建设集团有限公司	合格	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强
4	深圳市启泰建设集团有限公司	合格	2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强
5	深圳市嘉泽建设集团有限公司	合格	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	3.【工期】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强

可

徐以时 附后

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强
7	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强
8	深圳市松立建设集团有限公司	合格	7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
10	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市隆金达实业有限公司	合格	5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求	1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
评标委员会签名：				

王可

徐以时 廖志

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周荣华	无	
廖东安	无	
冯继新	无	
马河	无	
徐以时	无	

马河

冯继新 周荣华 徐以时 廖东安