

建设工程评标报告

标段名称： 粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月12日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

王可
徐以时

一、评标基本信息

标段名称：粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工

标段编号：2311-440305-04-01-840320001001

建设单位：深圳市南山区粤海街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：770.459574万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：马河

成员：周荣华，廖东安，冯继新，徐以时

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件有关要求，对11家投标单位的投标文件进行了初步评审，均合格。

组长签名：

评委签名：



2、清标情况：

无

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件有关要求，对11家投标单位的投标文件进行了详细评审，均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：



深圳华创建筑装饰股份有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市博大建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市启泰建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市嘉泽建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市工勘建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求及评审要素，推荐为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标评审汇总表

项目名称：粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工
 标段(包)名称：粤海街道科技园34区老旧小区改造项目施工

项目编码：2311-440305-04-01-840320001
 标段(包)编码：2311-440305-04-01-840320001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|---|
| 1 | 深圳华创建筑装饰股份有限公司 | 合格 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 无 |
| 2 | 深圳市中鹏建设集团有限公司 | 合格 | 4.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 3 | 深圳市博大建设集团有限公司 | 合格 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 4 | 深圳市启泰建设集团有限公司 | 合格 | 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 5 | 深圳市嘉泽建设集团有限公司 | 合格 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 3.【工期】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |

可

徐以时 附后

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|-----------------|------|---|---|
| 6 | 深圳市工勘建设集团有限公司 | 合格 | 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【工期】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市恒晟建设科技集团有限公司 | 合格 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 |
| 8 | 深圳市松立建设集团有限公司 | 合格 | 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市焕升建筑集团有限公司 | 合格 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市诚宇建设集团有限公司 | 合格 | 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：针对性不强 6.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 11 | 深圳市隆金达实业有限公司 | 合格 | 5.【主要机械设备需求计划及相关说明】：符合要求 6.【主要材料设备】：符合要求 7.【安全文明施工管理方案及具体措施】：符合要求 | 1.【施工管理重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 |
| 评标委员会签名： | | | | |

王可

徐以时 廖志

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 周荣华 | 无 | |
| 廖东安 | 无 | |
| 冯继新 | 无 | |
| 马河 | 无 | |
| 徐以时 | 无 | |

马河

冯继新 周荣华 徐以时 廖东安