

建设工程评标报告

标段名称： 2021年龙岗区龙岗河流域、观澜河流域、深圳河流域水务工程（碧道建设部分）龙岗区支流及湖库碧道绿化工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月14日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

一、评标基 本信息

标段名称： 2021年龙岗区龙岗河流域、观澜河流域、深圳河流域水务工程（碧道建设部分）龙岗区支流及湖库碧道绿化工程
标段编号： 2101-440307-04-01-409649070001
建设单位： 华润（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 2910.065241万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

杨伟
刘书军 邱菲雯 林伟明 张进云

二、评标委员会组成

组长:曹亮帮

成员:张进良,刘桂苹,林仲帅,邱菲斐

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会对18家投标人的技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

经计算机自动清标、专家复核,18家投标单位的技术标清标均合格。

3、详细评审情况:

经评标委员会对18家投标人的技术标投标文件进行详细评审均合格,详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:

曹亮帮
刘桂苹 邱菲斐 林仲帅 张进良

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

广东文科绿色科技股份有限公司//深圳文科生态环境有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

广东联富建设工程有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

深圳市万卉园景观工程有限公司//深圳市宏运达建筑工程有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

深圳市中深装建设集团有限公司//深圳市中深装建设集团有限公司第三建设有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

深圳市中田生态建设工程有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

组长签名：

评委签名：

杨伟
刘书华 邱菲雯 林伟华 张进云

深圳市国艺园林建设有限公司//深圳华熙环境建设有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

深圳市方森园林花卉有限公司//深圳市品尚工程有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司//深圳市坪荣建筑工程有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

深圳市花梨园林绿化有限公司//深圳中茂工程有限公司（推优理由：按照招标文件技术标定性评审内容，好的优于差的。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

杨伟
刘书军 邱菲雯 林仲帅 张进云

技术标评审汇总表

项目名称：2021年龙岗区龙岗河流域、观澜河流域、深圳河流域水务工程（碧道建设部分）龙岗区支流及湖库碧道绿化工程
标段(包)名称：2021年龙岗区龙岗河流域、观澜河流域、深圳河流域水务工程（碧道建设部分）龙岗区支流及湖库碧道绿化工程

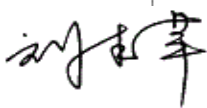
项目编码：2101-440307-04-01-409649070

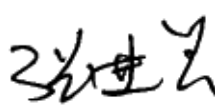
标段(包)编码：2101-440307-04-01-409649070001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海园林（集团）有限公司//广东上园生态建设科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求	4.【团队人员】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
2	中城交建（深圳）建设有限公司//深圳凯林建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
3	中深建业建设集团有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 4.【团队人员】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
4	广东文科绿色科技股份有限公司//深圳文科生态环境有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	8.【主要材料设备】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
5	广东珍浩园林建设工程有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 4.【团队人员】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	广东联富建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	10.【成品保护措施】：针对性不强
7	深圳中绿环境集团有限公司// 深圳市双润建安工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求	7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
8	深圳华创建筑装饰股份有限公司// 深圳中埔信科技集团有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强
9	深圳市万卉园景观工程有限公司// 深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	无
10	深圳市中深装建设集团有限公司// 深圳市中深装建设集团第三建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市中田生态建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强
12	深圳市国艺园林建设有限公司//深圳华熙环境建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	无
13	深圳市彬绿园林有限公司//深圳金广源建设有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 4.【团队人员】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
14	深圳市方森园林花卉有限公司//深圳市品尚工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	7.【EHS管理】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强
15	深圳市森斯环境艺术工程有限公司//深圳市坪荣建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	7.【EHS管理】：针对性不强
16	深圳市福田建安建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求	4.【团队人员】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强


 刘书军 邱菲雯 林仲帅 张进兴

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市花梨园林绿化有限公司//深圳中茂工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	4.【团队人员】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强
18	深圳市路安达工程有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 6.【工期】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强 9.【工程施工方案】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张进良	无	
刘桂苹	无	
曹亮帮	无	
林仲帅	无	
邱菲斐	无	

张进良
刘桂苹 邱菲斐 林仲帅 曹亮帮