

建设工程评标报告

标段名称： 臣田旧村环境整治工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月24日
评标地点： 宝安分公司场地第七评标室（316）

一、评标基 本信息

标段名称： 臣田旧村环境整治工程
标段编号： 2408-440300-04-01-900031001001
建设单位： 深圳市宝安区西乡街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 157.982098万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：熊伟


评标委员会成员： 熊伟 闫洪微 张慧

成员：阮荣辉，吴兰平，闵浩微，张慧

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

16家投标单位的技术标经初步评审均合格。

2、清标情况：

计算机自动清标，并经评标委员会复核，16家投标单位的技术标均合格。

3、详细评审情况：

16家投标单位的技术标经详细评审均合格。

4、评标资料附件：

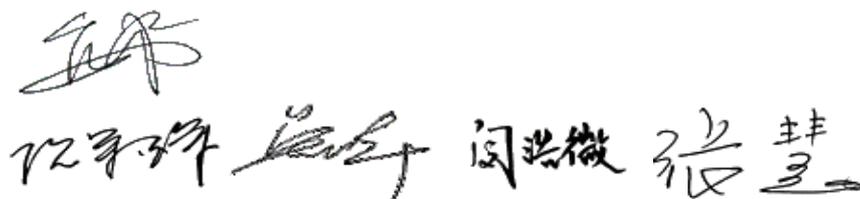
技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：


阮荣辉 吴兰平 闵浩微 张慧

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

广东建华盛建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

深圳市中安建工集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

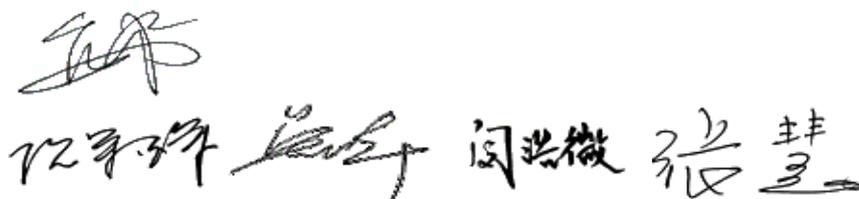
深圳市瑞源达建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

深圳市路野建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

深圳市金源达建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，按照评审项缺点由少到多的原则优选。）

组长签名：

评委签名：

Handwritten signatures of the group leader and five evaluators. The signatures are in black ink and appear to be: 王 (Group Leader), 阮 (Evaluator 1), 李 (Evaluator 2), 周 (Evaluator 3), 张 (Evaluator 4), and 王 (Evaluator 5).

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


顾宇峰 顾宇峰 顾宇峰 顾宇峰

技术标评审汇总表

项目名称：臣田旧村环境整治工程
 标段(包)名称：臣田旧村环境整治工程

项目编号：2408-440300-04-01-900031001
 标段(包)编码：2408-440300-04-01-900031001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【工期】：符合要求 8.【质保措施】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场平面布置】：符合要求 11.【总包管理】：符合要求 12.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全
2	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【工期】：符合要求 8.【特殊季节施工】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
3	天佳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【安全文明施工】：符合要求 10.【特殊季节施工】：符合要求 11.【现场平面布置】：符合要求 12.【总包管理】：符合要求 13.【主要材料设备】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强


 评审员 张 慧

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东建华盛建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
5	广东铭联建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
6	深圳市中安建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全
7	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强


 张楚 张楚 张楚 张楚

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市华发展建设工程股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强
10	深圳市晟皓建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全
11	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强


 张 莹 张 莹

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市泞龙建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：内容不全
13	深圳市瑞源达建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强
14	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
15	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无


 张 莹 张 莹

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市骏坤建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 13.【总包管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
阮荣辉	无	
吴兰平	无	
闵浩微	无	
熊伟	无	
张慧	无	


 阮荣辉 吴兰平 闵浩微 熊伟 张慧