

建设工程评标报告

标段名称： 宝安青年公园新建工程（一期）园林景观工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月28日
评标地点： 宝安分公司场地第十评标室（319）

一、评标基 本信息

标段名称： 宝安青年公园新建工程（一期）园林景观工程
标段编号： 2020-440306-48-01-017811006001
建设单位： 华润（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 2975.440166万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：谢海棠

谢海棠
刘书军 邱菲斐 周如

成员：邱菲斐，刘越懿，刘桂苹，周在庆

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，15家投标人的技术标文件均合格。

2、清标情况：

经电脑自动清标，15家投标单位的技术标文件均为合格。

3、详细评审情况：

评标委员会按照招标文件的要求，对15家投标人的技术标进行详细评审，技术标文件均为合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

广东文科绿色科技股份有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

组长签名：

评委签名：

谢名号
刘越懿 刘桂苹 邱菲斐 周在庆

深圳市万卉园景观工程有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

深圳市中深装建设集团有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

深圳市夺天工环境建设有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

深圳市金河建设集团有限公司（推优理由：评标专家按照技术标定性评审内容，优先推荐技术标缺陷少的优于多的单位作为专家推荐候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

谢浩
刘建强 刘书华 邱菲斐 周志

技术标评审汇总表

项目名称：宝安青年公园新建工程（一期）园林景观工程

项目编号：2020-440306-48-01-017811006

标段(包)名称：宝安青年公园新建工程（一期）园林景观工程

标段(包)编码：2020-440306-48-01-017811006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	2.【重点与难点】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强 8.【主要材料设备】：针对性不强
2	中深建业建设集团有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【重点与难点】：内容不全 6.【工期】：针对性不强 7.【EHS管理】：内容不全 8.【主要材料设备】：内容不全 10.【成品保护措施】：针对性不强
3	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	4.【团队人员】：内容不全
4	广州华苑园林股份有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【重点与难点】：内容不全 4.【团队人员】：内容不全 5.【进度计划】：内容不全 6.【工期】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
5	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	2.【重点与难点】：内容不全 4.【团队人员】：内容不全 6.【工期】：针对性不强 7.【EHS管理】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强

谢浩
刘建强 刘书华 邱菲雯 周

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	2.【重点与难点】：内容不全 4.【团队人员】：内容不全
7	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	无
8	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【团队人员】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	2.【重点与难点】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强
9	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	4.【团队人员】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强
10	深圳市新绿园林工程有限公司	合格	3.【劳动力组织】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【重点与难点】：内容不全 4.【团队人员】：内容不全 5.【进度计划】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强







序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	2.【重点与难点】：内容不全 4.【团队人员】：内容不全
12	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	4.【团队人员】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强
13	深圳市星河建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【EHS管理】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 10.【成品保护措施】：符合要求	4.【团队人员】：内容不全 9.【工程施工方案】：针对性不强
14	深圳市骏轩建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	4.【团队人员】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强
15	深圳金瑞建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【主要材料设备】：符合要求 9.【工程施工方案】：符合要求	2.【重点与难点】：内容不全 4.【团队人员】：内容不全 7.【EHS管理】：针对性不强 10.【成品保护措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱菲斐	无	
刘越懿	无	

谢志华
刘越懿 刘书华 邱菲斐 周志

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢海棠	无	
刘桂苹	无	
周在庆	无	

谢海棠
刘桂苹 邱菲斐 周在庆