

# 建设工程评标报告

标段名称：平大路提升改造工程第三方监测  
工程类别：勘察  
评标日期：2024年10月29日  
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基本信息

标段名称：平大路提升改造工程第三方监测  
标段编号：2305-440300-04-01-801567007001  
建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：详见招标文件  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

李锐

王军海 冯群新 郑大洪 曾明位

## 二、评标委员会组成

组长：李彦生

成员：张平新，郑大洪，饶仙明，王学海

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

5位评标专家根据招标文件要求，对15家投标单位的投标文件进行了初步评审，15家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

5位评标专家根据招标文件要求，对15家投标单位的技术标文件进行了详细评审，15家投标单位的技术标均合格。评审情况详见定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

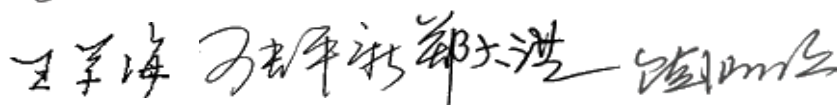
上海市建筑科学研究院有限公司

中冶沈勘工程技术有限公司

中国京冶工程技术有限公司

组长签名：

评委签名：



中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

宁波冶金勘察设计研究股份有限公司

广东有色工程勘察设计院

建设综合勘察研究设计院有限公司

江苏省地质工程勘察院

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

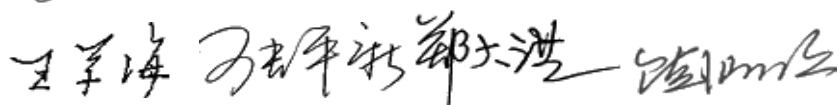
## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：



中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

宁波冶金勘察设计研究股份有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

深圳地质建设工程公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

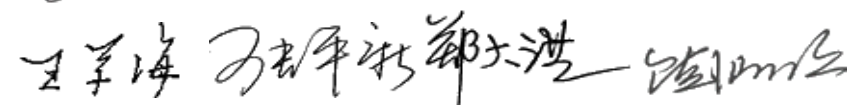
深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

深圳市爱华勘测工程有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件的相关要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位进入优选单位。）

组长签名：

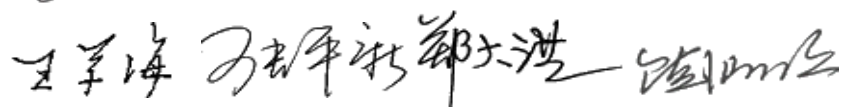
评委签名：



**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 商务标定性评审汇总表

项目名称：平大路提升改造工程第三方监测  
 标段(包)名称：平大路提升改造工程第三方监测

项目编码：2305-440300-04-01-801567007  
 标段(包)编码：2305-440300-04-01-801567007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑科学研究院有限公司	合格	无需评商务标	无
2	中冶沈勘工程技术有限公司	合格	无需评商务标	无
3	中国京冶工程技术有限公司	合格	无需评商务标	无
4	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	无需评商务标	无
5	宁波冶金勘察设计研究股份有限公司	合格	无需评商务标	无
6	广东有色工程勘察设计院	合格	无需评商务标	无
7	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	无需评商务标	无
8	江苏省地质工程勘察院	合格	无需评商务标	无
9	深圳地质建设工程公司	合格	无需评商务标	无
10	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	无需评商务标	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	无需评商务标	无
12	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	无需评商务标	无
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	无需评商务标	无
14	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	无需评商务标	无
15	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	无需评商务标	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李彦生	无	

李彦生

王军海 冯群新 郑大洪 陆明位

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张平新	无	
郑大洪	无	
饶仙明	无	
王学海	无	

李纯

王学海 张平新 郑大洪 饶仙明

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：平大路提升改造工程第三方监测  
 标段(包)名称：平大路提升改造工程第三方监测

项目编号：2305-440300-04-01-801567007  
 标段(包)编码：2305-440300-04-01-801567007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑科学研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 4.【监测成果分析方法】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 7.【质量保障措施】：内容不全 8.【安全保障措施】：内容不全 9.【合理化建议】：针对性不强
2	中冶沈勘工程技术有限公司	合格	9.【合理化建议】：合理可行	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性不强 4.【监测成果分析方法】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全 7.【质量保障措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：内容不全
3	中国京冶工程技术有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 7.【质量保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	【3、监测方案及技术措施】：针对性不强。 【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。 【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全。 【8、安全保障措施】：内容不全。
4	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。

李纯

王军海 冯群新 郑大洪 陆明位

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	宁波冶金勘察设计研究股份有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	【2、项目重点及难点分析】：针对性不强。 【3、监测方案及技术措施】：针对性不强。 【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。
6	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全 9.【合理化建议】：针对性不强
7	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
8	江苏省地质工程勘察院	合格	4.【监测成果分析方法】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全 7.【质量保障措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强

李斌

王军海 冯群新 郑大洪 陆明位

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳地质建设工程公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
12	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 7.【质量保障措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：内容不全

李纯

王军海 冯群新 郑大洪 陆明位

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	4.【监测成果分析方法】：针对性不强
14	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：合理可行	5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强
15	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：内容不全 9.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李彦生	无	
张平新	无	
郑大洪	无	
饶仙明	无	
王学海	无	

李彦生

王学海 张平新 郑大洪 饶仙明