

建设工程评标报告

标段名称： 燕罗街道山门社区松福大道以南片区道路周边综合整治工程（EPC）
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月06日
评标地点： 宝安分公司场地第七评标室（316）

一、评标基 本信息

标段名称： 燕罗街道山门社区松福大道以南片区道路周边综合整治工程（EPC）
标段编号： 2409-440306-04-01-322217001001
建设单位： 深圳市宝安区燕罗街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

陈世峰
刘建华 吴明河 殷荣丰 易明

二、评标委员会组成

组长:陈世锋

成员: 刘建华, 吴剑勇, 黄容平, 段荣丰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审8家投标人文件均合格。

2、清标情况:

系统自动清标。

3、详细评审情况:

经详细评审8家投标人文件均合格。

4、评标资料附件:

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示:

无

6、建议及意见:

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）:

组长签名:

评委签名:

陈世锋
刘建华 吴剑勇 段荣丰 黄容平

中庆建设有限责任公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司（推优理由：根据招标文件、结合评审要素有关要求，优先推荐技术标优点较多的投标人。）

广东铭联建设有限公司//中都工程设计有限公司（推优理由：根据招标文件、结合评审要素有关要求，优先推荐技术标优点较多的投标人。）

深圳市天健第一建设工程有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司（推优理由：根据招标文件、结合评审要素有关要求，优先推荐技术标优点较多的投标人。）

深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//中国瑞林工程技术股份有限公司（推优理由：根据招标文件、结合评审要素有关要求，优先推荐技术标优点较多的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈世峰
刘建华 吴明河 殷荣丰 易明

技术标评审汇总表

项目名称：燕罗街道山门社区松福大道以南片区道路周边综合整治工程（EPC）

项目编码：2409-440306-04-01-322217001

标段(包)名称：燕罗街道山门社区松福大道以南片区道路周边综合整治工程（EPC）

标段(包)编码：2409-440306-04-01-322217001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中庆建设有限责任公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【设计方案的合理性】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：符合要求 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求 7.【EPC项目管理】：符合要求 8.【绿色施工】：符合要求	9.【合理化建议】：针对性不强
2	吉林市政建设集团有限公司//中城科泽工程设计集团有限责任公司	合格	6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【设计方案的合理性】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强 7.【EPC项目管理】：针对性不强 8.【绿色施工】：针对性不强
3	天津城建集团（深圳）建设有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 8.【绿色施工】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【设计方案的合理性】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：针对性不强 7.【EPC项目管理】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强

陈世峰
刘建华 吴明刚 殷荣丰 姜明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东铭联建设有限公司//中都工程设计有限公司	合格	2.【设计方案的合理性】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求 8.【绿色施工】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：针对性不强 7.【EPC项目管理】：针对性不强
5	深圳市东远泰建设集团有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【设计方案的合理性】：针对性不强 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：针对性不强 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：针对性不强 7.【EPC项目管理】：内容不全 8.【绿色施工】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市天健第一建设工程有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【设计方案的合理性】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：针对性不强 7.【EPC项目管理】：针对性不强 8.【绿色施工】：针对性不强
7	深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【设计方案的合理性】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：符合要求 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求 7.【EPC项目管理】：符合要求 8.【绿色施工】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	无

陈世峰
刘建华 吴明刚 殷荣丰 蔡明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	鹏湾营造集团有限公司//河南省中工设计研究院集团股份有限公司	合格	2.【设计方案的合理性】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：符合要求 6.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求 8.【绿色施工】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 7.【EPC项目管理】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘建华	无	
吴剑勇	无	
黄容平	无	
陈世锋	无	
段荣丰	无	

陈世锋
刘建华 吴剑勇 段荣丰