

建设工程评标报告

标段名称： 南山区科技联合大厦（代建）信号覆盖工程（二次）
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月06日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 南山区科技联合大厦（代建）信号覆盖工程（二次）
标段编号： 44030520190087016001
建设单位： 深圳市万科城市建设管理有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 497.783837万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

李海泉

何景松 柳湘林 董山丹 汪川

二、评标委员会组成

组长:蔡海泉

成员:黄小凡,何淑梅,谢彬,钟湘林

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审,9家投标单位的技术标均合格。

2、清标情况:

9家投标单位的技术标清标均合格。

3、详细评审情况:

经评标委员会详细评审,9家投标单位的技术标均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

蔡海泉

何淑梅 钟湘林 黄小凡 谢彬

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中邮建技术有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳市中兴通讯技术服务有限责任公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳市电信工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

深圳高新区信息网有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

网建通信建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求）

组长签名：

评委签名：

李海泉

何景松 柳湘林 董山丹 许川

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蔡海泉

何家松 柳湘林 董山丹 王川

技术标评审汇总表

项目名称：南山区科技联合大厦（代建）信号覆盖工程（二次）

项目编码：44030520190087016

标段(包)名称：南山区科技联合大厦（代建）信号覆盖工程（二次）

标段(包)编码：44030520190087016001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国通信建设第三工程局有限公司	合格	2.【现场平面布置】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【BIM实施方案】：内容不全 7.【危大工程措施】：针对性不强
2	中时讯通信建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求	2.【现场平面布置】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【BIM实施方案】：针对性不强 7.【危大工程措施】：针对性不强
3	中邮建技术有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【现场平面布置】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【BIM实施方案】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求	无
4	日海通信服务有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求	2.【现场平面布置】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【BIM实施方案】：内容不全
5	深圳市中兴通讯技术服务有限责任公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【现场平面布置】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【BIM实施方案】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求	无

李海泉

何景松 柳湘林 董山 汪川

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市电信工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【BIM实施方案】：符合要求	2.【现场平面布置】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 7.【危大工程措施】：针对性不强
7	深圳市通网通信工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求	2.【现场平面布置】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强 6.【BIM实施方案】：针对性不强 7.【危大工程措施】：针对性不强
8	深圳高新区信息网有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 6.【BIM实施方案】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求	2.【现场平面布置】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
9	网建通信建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求	2.【现场平面布置】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 6.【BIM实施方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蔡海泉	无	
黄小凡	无	
何淑梅	无	
谢彬	无	
钟湘林	无	

蔡海泉

何淑梅 钟湘林 黄小凡 谢彬