

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区国有物业9个新能源项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月07日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

范雪

吴光琼

军戴云平

一、评标基本信息

标段名称：龙华区国有物业9个新能源项目施工

标段编号：2408-440311-04-05-982492001001

建设单位：深圳市鹏城产业服务有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：2757.989658万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：龚丽雯

成员：洪军，戴立平，吴光琼，邱地岳

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，对12家投标单位的投标文件进行了初步评审，结果均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

龚丽雯

吴光琼 洪军

戴立平

无

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，对12家投标单位的投标文件进行了详细的技术标评审，结果均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

广东南超电气有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件规定，结合评审要素的评审结果，推荐该单位为优选单位）

组长签名：

评委签名：

范丽霞

吴光琼

李洪洪 李戴云平

泰豪科技（深圳）电力技术有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件规定，结合评审要素的评审结果，推荐该单位为优选单位）

深圳市华懋建设工程有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件规定，结合评审要素的评审结果，推荐该单位为优选单位）

深圳市国惠民电力发展有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件规定，结合评审要素的评审结果，推荐该单位为优选单位）

深圳市科建建设集团有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件规定，结合评审要素的评审结果，推荐该单位为优选单位）

深圳建中路桥工程有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件规定，结合评审要素的评审结果，推荐该单位为优选单位）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

范丽霞

吴光琼

李洪洪 戴云平

技术标评审汇总表

项目名称：龙华区国有物业9个新能源项目施工
 标段(包)名称：龙华区国有物业9个新能源项目施工

项目编号：2408-440311-04-05-982492001
 标段(包)编码：2408-440311-04-05-982492001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国能源建设集团广东电力工程局有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求	2.【主要设备与技术专题】：内容不全 3.【总体实施方案】：针对性不强 4.【项目组织与实施要点】：针对性不强 5.【安全管理要点】：针对性不强 6.【技术服务】：针对性不强
2	广东南超电气有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 2.【主要设备与技术专题】：符合要求 4.【项目组织与实施要点】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	3.【总体实施方案】：针对性不强
3	广东深霖达电力有限公司	合格	6.【技术服务】：符合要求	1.【总体技术方案】：针对性不强 2.【主要设备与技术专题】：内容不全 3.【总体实施方案】：针对性不强 4.【项目组织与实施要点】：针对性不强 5.【安全管理要点】：针对性不强
4	新思想电力工程有限公司	合格	2.【主要设备与技术专题】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	1.【总体技术方案】：内容不全 3.【总体实施方案】：针对性不强 4.【项目组织与实施要点】：针对性不强
5	泰豪科技（深圳）电力技术有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 2.【主要设备与技术专题】：符合要求 3.【总体实施方案】：符合要求 4.【项目组织与实施要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	5.【安全管理要点】：针对性不强
6	深圳东盛方电力科技有限公司	合格	2.【主要设备与技术专题】：符合要求 3.【总体实施方案】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	1.【总体技术方案】：针对性不强 4.【项目组织与实施要点】：针对性不强 5.【安全管理要点】：针对性不强

范丽霞

吴光琼

李洪洪 李戴云平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市东大智勇工程有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	2.【主要设备与技术专题】：内容不全 3.【总体实施方案】：针对性不强 4.【项目组织与实施要点】：针对性不强
8	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 2.【主要设备与技术专题】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	3.【总体实施方案】：针对性不强 4.【项目组织与实施要点】：针对性不强
9	深圳市国惠民电力发展有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 2.【主要设备与技术专题】：符合要求 3.【总体实施方案】：符合要求 4.【项目组织与实施要点】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	无
10	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	4.【项目组织与实施要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	1.【总体技术方案】：内容不全 2.【主要设备与技术专题】：内容不全 3.【总体实施方案】：针对性不强 5.【安全管理要点】：针对性不强
11	深圳市科建建设集团有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 2.【主要设备与技术专题】：符合要求 3.【总体实施方案】：符合要求 4.【项目组织与实施要点】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	无
12	深圳建中路桥工程有限公司	合格	1.【总体技术方案】：符合要求 2.【主要设备与技术专题】：符合要求 3.【总体实施方案】：符合要求 4.【项目组织与实施要点】：符合要求 5.【安全管理要点】：符合要求 6.【技术服务】：符合要求	无
评标委员会签名：				

范丽霞

吴光琼

李洪 李戴云平

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
洪军	无	
戴立平	无	
吴光琼	无	
龚丽雯	无	
邱地岳	无	

龚丽雯

吴光琼 邱地岳

洪军 戴立平