

建设工程评标报告

标段名称：深圳福田新沙项目03地块T11户内及公区精装修工程
工程类别：施工
评标日期：2024年11月07日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳福田新沙项目03地块T11户内及公区精装修工程
标段编号：2404-440300-04-01-900004015001
建设单位：深圳市金地房地产项目管理有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：10316.265878万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

李波
张明德 赵伟 梁涛 戴雄

二、评标委员会组成

组长:李广文

成员: 张明德, 梁琴, 戴东琼, 赵伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会对15家投标单位进行初步评审, 全部合格。

2、清标情况:

经电脑系统清标, 评标委员会对15家投标单位复核, 全部合格。

3、详细评审情况:

评标委员会对15家投标单位进行详细评审, 全部合格, 详见技术标定性评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标定性评审汇总表

组长签名:

评委签名:

李广文
张明德 赵伟 梁琴 戴东琼

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中建五局装饰幕墙有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市万德建设集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市中航科建建设集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

李汉

张明德 赵伟 梁涛 戴峰

深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市特艺达装饰设计工程有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳广田集团股份有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳远鹏装饰集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素《技术标定性评审表》内容，以技术标各评审项目优点 突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李汉

张明德 赵伟 梁涛 戴雄

技术标评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目03地块T11户内及公区精装修工程

项目编码：2404-440300-04-01-900004015

标段(包)名称：深圳福田新沙项目03地块T11户内及公区精装修工程

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建五局装饰幕墙有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 3.【施工计划】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	5.【主要施工方案】：内容不全 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
2	中建深圳装饰有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	3.【施工计划】：针对性不强 5.【主要施工方案】：内容不全 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
3	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：符合要求	3.【施工计划】：针对性不强
4	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求	2.【施工部署】：针对性不强 3.【施工计划】：针对性不强 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：针对性不强 5.【主要施工方案】：内容不全 6.【质量控制要点及保证措施】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
5	深圳安星建设集团有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求	2.【施工部署】：针对性不强 3.【施工计划】：针对性不强 5.【主要施工方案】：内容不全 6.【质量控制要点及保证措施】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强

李波

张明德 赵伟 梁涛 戴雄

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市万德建设集团有限公司	合格	2.【施工部署】：符合要求 3.【施工计划】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	1.【施工管理组织机构】：内容不全 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
7	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 3.【施工计划】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：符合要求	无
8	深圳市华南装饰集团股份有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求	3.【施工计划】：针对性不强 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：针对性不强 5.【主要施工方案】：内容不全 6.【质量控制要点及保证措施】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
9	深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	3.【施工计划】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
10	深圳市望华建设集团有限公司	合格	6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	1.【施工管理组织机构】：内容不全 2.【施工部署】：针对性不强 3.【施工计划】：针对性不强 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：针对性不强 5.【主要施工方案】：内容不全 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
11	深圳市特艺达装饰工程设计工程有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 3.【施工计划】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	5.【主要施工方案】：内容不全 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强

李波

张明德 赵伟 梁涛 戴雄

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳广田集团股份有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	3.【施工计划】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
13	深圳新艺华建筑装饰工程有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	2.【施工部署】：针对性不强 3.【施工计划】：针对性不强 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
14	深圳远鹏装饰集团有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 2.【施工部署】：符合要求 3.【施工计划】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求 5.【主要施工方案】：符合要求 6.【质量控制要点及保证措施】：符合要求	7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强
15	深圳长城装饰集团有限公司	合格	1.【施工管理组织机构】：符合要求 4.【设计、施工重点难点及对应措施】：符合要求	2.【施工部署】：针对性不强 3.【施工计划】：针对性不强 5.【主要施工方案】：内容不全 6.【质量控制要点及保证措施】：针对性不强 7.【安全文明施工及环境保护等措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李广文	无	
张明德	无	
梁琴	无	
戴东琼	无	
赵伟	无	

李广文
张明德 赵伟 梁琴 戴东琼