

建设工程评标报告

标段名称： 广深高速新桥立交周边交通安全隐患治理工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月13日
评标地点： 宝安分公司场地第八评标室（317）

一、评标基 本信息

标段名称： 广深高速新桥立交周边交通安全隐患治理工程
标段编号： 2106-440306-04-01-925696001001
建设单位： 深圳市宝安区新桥街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1595.343204万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

王毅 米慧平 崔博 碧廷权

二、评标委员会组成

组长：刘浩

成员：裴廷权，崔小军，朱楚平，王毅

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，经评审委员会初步评审，16家投标单位技术标准均合格。

2、清标情况：

根据计算机自动清标，16家投标单位均合格。

3、详细评审情况：

根据招标文件要求，经评审委员会详细评审，16家投标单位技术标准均合格，详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：

组长签名：

评委签名：

刘浩
王毅 朱楚平 崔小军 裴廷权

详见《技术标评审汇总表》

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

天佳建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳中和市政工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市中楚建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

王毅 米楚平 崔博 碧廷权

深圳市森蓝建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市金河建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳远洋生态建设实业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

鹏湾营造集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

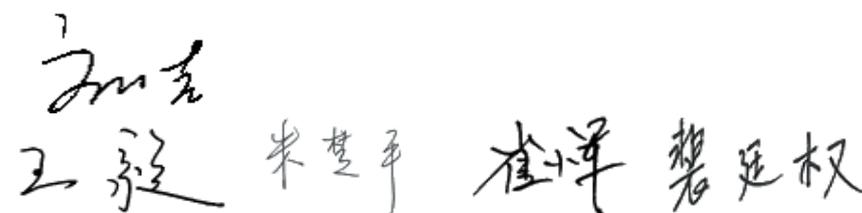
王毅 米慧平 崔博 碧廷权

技术标评审汇总表

项目名称：广深高速新桥立交周边交通安全隐患治理工程
 标段(包)名称：广深高速新桥立交周边交通安全隐患治理工程

项目编码：2106-440306-04-01-925696001
 标段(包)编码：2106-440306-04-01-925696001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	天佳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
2	深圳中和市政工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
3	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
5	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
7	深圳市新郎建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	6.【机械设备】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强

王毅 朱慧平 崔博 碧廷权

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市晟皓建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
10	深圳市润一建筑有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强

王毅 朱慧平 崔博 碧廷权

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市金河建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	12.【现场平面布置】：针对性不强
13	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
14	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
15	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强

王毅 朱慧平 崔博 碧廷权

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	鹏湾营造集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
裴廷权	无	
崔小军	无	
朱楚平	无	
刘浩	无	
王毅	无	

王毅 朱楚平 崔小军 裴廷权