

建设工程评标报告

标段名称： 观湖街道2024年地质灾害及危险边坡治理工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月25日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称： 观湖街道2024年地质灾害及危险边坡治理工程
标段编号： 2406-440309-04-01-933777001001
建设单位： 深圳市龙华区观湖街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 2721.558292万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

朱炳
伍引之 杨红波 姜海青 梁子斌

组长:朱新勇

成员:姜海青,梁秋花,杨红坡,伍行云

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经过初步评审,9家投标人的投标文件均合格。

2、清标情况:

经过电脑自动清标,9家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况:

根据招标文件的要求,5位技术标专家对9家投标人的技术标投标文件进行了详细评审,均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:


伍行云 杨红坡 姜海青 梁秋花

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，选择优点较多的投标人）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，选择优点较多的投标人）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，选择优点较多的投标人）

深圳市瑞壹建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，选择优点较多的投标人）

青岛地矿岩土工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，选择优点较多的投标人）

组长签名：

评委签名：


任列之 杨红波 姜海青 梁子斌

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


任列之 杨红波 姜海青 梁子斌

技术标评审汇总表

项目名称：观湖街道2024年地质灾害及危险边坡治理工程

项目编号：2406-440309-04-01-933777001

标段(包)名称：观湖街道2024年地质灾害及危险边坡治理工程

标段(包)编号：2406-440309-04-01-933777001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	四川君羊建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【危大工程措施】：内容不全 14.【合理化建议】：针对性不强
2	徐州基桩工程公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求	无


 观湖街道2024年地质灾害及危险边坡治理工程
 姜海青 姜海青

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求	8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【危大工程措施】：内容不全
5	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：内容不全 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 14.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市坤盛达建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：内容不全 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 13.【危大工程措施】：内容不全 14.【合理化建议】：针对性不强
7	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求	无


 伍引之杨红波 姜海青 梁子斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市瑞壹建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求 14.【合理化建议】：符合要求	6.【机械设备】：内容不全 8.【工期】：针对性不强
9	青岛地矿岩土工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 9.【质保措施】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
姜海青	无	
梁秋花	无	
朱新勇	无	
杨红坡	无	
伍行云	无	


 伍行云 杨红坡 姜海青 梁秋花