

建设工程评标报告

标段名称： 福海街道立新湖公园、桥头学校教学楼共建花园及屋顶花园改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年10月31日
评标地点： 宝安分公司场地第十评标室（319）

一、评标基 本信息

标段名称： 福海街道立新湖公园、桥头学校教学楼共建花园及屋顶花园改造工程
标段编号： 2409-440300-04-01-900013001001
建设单位： 深圳市宝安区福海街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 170.114485万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

李长

万仲章

孙梅寿

孙会安 袁志远

二、评标委员会组成

组长:李立志

成员: 孙会安, 刘艳涛, 张宏远, 万升章

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评审委员会对17家投标单位的技术标初步评审, 均合格。

2、清标情况:

经计算机评标系统自动清标, 17家投标单位投标文件的清标均合格。

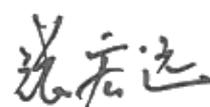
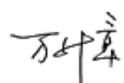
3、详细评审情况:

按照招标文件的有关要求, 经评标委员会详细评审, 17家投标单位投标文件详细评审均合格, 详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

组长签名:

评委签名:



技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

广东铭联建设有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

深圳市中安建工集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：



深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

深圳市泞龙建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

深圳市路野建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

鹏湾营造集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合技术标评审要素优缺点的数量，经评标委员会综合评审，推荐该单位为优选单位。）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



万仲章



孙会安 兴宏达

技术标评审汇总表

项目名称：福海街道立新湖公园、桥头学校教学楼共建花园及屋顶花园改造工程

项目编号：2409-440300-04-01-900013001

标段(包)名称：福海街道立新湖公园、桥头学校教学楼共建花园及屋顶花园改造工程

标段(包)编码：2409-440300-04-01-900013001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	5.【劳动力组织】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 14.【主要材料设备】：针对性不强
2	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 7.【进度计划】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
3	天佳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：内容不全 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	广东铭联建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

李达
万仲章

孙梅寿 王会安 张若远

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 7.【进度计划】：内容不全 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市中安建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 14.【主要材料设备】：针对性不强
7	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
8	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

李忠

万仲章

孙树

王会安 张宏达

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市华发展建设工程股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
12	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 7.【进度计划】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
13	深圳市泞龙建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 14.【主要材料设备】：针对性不强
14	深圳市瑞源达建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 7.【进度计划】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

李达

万仲章

刘树

王会安 张若达

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
16	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：内容不全 7.【进度计划】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
17	鹏湾营造集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙会安	无	
李立志	无	
刘艳涛	无	
张宏远	无	
万升章	无	

李立志

万升章

刘艳涛

孙会安 张宏远