

建设工程评标报告

标段名称： 罗租社区国泰路新建小型消防站工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月08日
评标地点： 宝安分公司场地第九评标室（318）

一、评标基 本信息

标段名称： 罗租社区国泰路新建小型消防站工程
标段编号： 2410-440300-04-01-900010001001
建设单位： 深圳市宝安区石岩街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 178.937984万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长： 劳瑞坤

劳瑞坤

吴光琼 李青 徐岩宇

成员：刘成，徐岩宇，吴光琼，赵清炎

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

19家投标单位的技术标文件初步评审全部合格。

2、清标情况：

经系统自动清标，专家复核，19家投标单位的技术标文件清标评审全部合格。

3、详细评审情况：

19家投标单位的技术标文件详细评审全部合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

劳瑞坤

吴光琼 赵清炎 徐岩宇

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

南通五建控股集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳市东方永恒建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳市凯嘉建筑设计工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳市启恒建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳市精微建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

组长签名：

评委签名：

劳瑞坤

吴光琼 李青 徐岩宇

深圳市骏鹏润实业有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳源鸿建安科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

深圳潮汕建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，技术标评审结果优点较多的推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

劳瑞坤

吴光琼 李青 徐岩宇

技术标评审汇总表

项目名称：罗租社区国泰路新建小型消防站工程
 标段(包)名称：罗租社区国泰路新建小型消防站工程

项目编号：2410-440300-04-01-900010001
 标段(包)编号：2410-440300-04-01-900010001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南通五建控股集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强
2	天佳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
3	广东强雄建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：内容不全 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
4	深圳市东方永恒建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

劳瑞坤

吴光琼 李青 徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：内容不全 8.【工期】：内容不全 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市凯嘉建筑设计工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
7	深圳市启恒建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
8	深圳市宏冠建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：内容不全 13.【总包管理】：针对性不强

劳瑞坤

吴光琼 李青 徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
10	深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强
11	深圳市星中恒建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：内容不全 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
12	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
13	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 12.【现场平面布置】：针对性不强

劳瑞坤

吴光琼 胡青 徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市骏鹏润实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
15	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：内容不全 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全
16	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：内容不全 10.【安全文明施工】：内容不全
17	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
18	深圳银广厦集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：内容不全 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：内容不全 14.【主要材料设备】：针对性不强

劳瑞坤

吴光琼 李青 徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	银广厦集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
劳瑞坤	无	
刘成	无	
徐岩宇	无	
吴光琼	无	
赵清炎	无	

劳瑞坤

吴光琼 徐岩宇