

建设工程评标报告

标段名称： C塔及相邻地块项目泛光照明工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月11日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基 本信息

标段名称： C塔及相邻地块项目泛光照明工程
标段编号： 2020-440305-47-03-013948028001
建设单位： 深圳湾区城市建设发展有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 5614.440100万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

评标委员会成员： 王英 刘明峰 杨利峰 蒋家炎

组长：沈喜恩

成员：杨朝峰，蒋家炎，王英，刘明辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，19家投标单位的技术标全部合格。

2、清标情况：

电脑自动清标，19家投标单位的技术标全部合格。

3、详细评审情况：

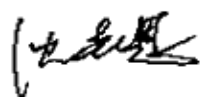
评审委员会根据招标文件要求，对19家投标单位的技术标进行了详细评审，19家投标单位的技术标全部合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无

组长签名：

评委签名：



5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中建照明有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

中筑天佑科技有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

利亚德智慧科技集团有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

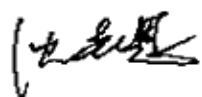
浙江瑞林光环境集团有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

深圳市全局照明科技有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

深圳市凯铭智慧建设科技有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

组长签名：

评委签名：



王英 刘明峰 杨利峰 蒋家炎

深圳市大观照明有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

深圳市明之辉智慧科技有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

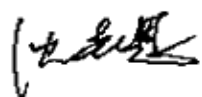
深圳市金照明科技股份有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

豪尔赛科技集团股份有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，进行推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



王英 刘明峰 杨利峰 蒋家炎

技术标评审汇总表

项目名称：C塔及相邻地块项目泛光照明工程
标段(包)名称：C塔及相邻地块项目泛光照明工程

项目编码：2020-440305-47-03-013948028
标段(包)编码：2020-440305-47-03-013948028001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建照明有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	无
2	中筑天佑科技有限公司	合格	2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：内容不全 5.【进度管理方案】：针对性不强 6.【工程移交方案】：针对性不强
3	亮通光电技术（北京）有限公司	合格	8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：内容不全 2.【高质量高品质管理专篇】：内容不全 3.【数字建造专篇】：针对性不强 4.【安全管理方案】：针对性不强 5.【进度管理方案】：针对性不强 6.【工程移交方案】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强
4	利亚德智慧科技集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求	2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 3.【数字建造专篇】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强

沈志超

王英 刘明峰 杨利峰 蒋家炎

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	安徽辉采科技有限公司	合格	3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：内容不全 2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
6	浙江瑞林光环境集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	3.【数字建造专篇】：针对性不强 5.【进度管理方案】：针对性不强
7	深圳市全局照明科技有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	无
8	深圳市凯铭智慧建设科技有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求	3.【数字建造专篇】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
9	深圳市千百辉智能工程有限公司	合格	2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：内容不全 3.【数字建造专篇】：针对性不强 5.【进度管理方案】：针对性不强 6.【工程移交方案】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强

沈志超

王英 刘明峰 杨利峰 蒋家炎

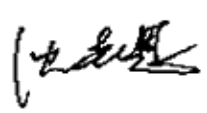
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市名家汇科技股份有限公司	合格	2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：内容不全 5.【进度管理方案】：针对性不强 6.【工程移交方案】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
11	深圳市启光科技有限公司	合格	无	1.【工程重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 3.【数字建造专篇】：针对性不强 4.【安全管理方案】：针对性不强 5.【进度管理方案】：针对性不强 6.【工程移交方案】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
12	深圳市大观照明有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	5.【进度管理方案】：针对性不强
13	深圳市天地照明集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求	2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 3.【数字建造专篇】：针对性不强 4.【安全管理方案】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
14	深圳市文业照明实业有限公司	合格	3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：内容不全 2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 5.【进度管理方案】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强

沈志超

王英 刘明峰 杨利峰 蒋家炎

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市明之辉智慧科技有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 3.【数字建造专篇】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强
16	深圳市标美照明设计工程有限公司	合格	4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 3.【数字建造专篇】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
17	深圳市金照明科技股份有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【高质量高品质管理专篇】：符合要求 3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 8.【关键承诺及增值服务】：符合要求	5.【进度管理方案】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强
18	深圳市高力特实业有限公司	合格	1.【工程重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求	2.【高质量高品质管理专篇】：内容不全 3.【数字建造专篇】：针对性不强 6.【工程移交方案】：针对性不强 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强
19	豪尔赛科技集团股份有限公司	合格	3.【数字建造专篇】：符合要求 4.【安全管理方案】：符合要求 5.【进度管理方案】：符合要求 6.【工程移交方案】：符合要求 7.【工程创优管理、课题（包括获奖）方案】：符合要求	1.【工程重难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【高质量高品质管理专篇】：针对性不强 8.【关键承诺及增值服务】：针对性不强

评标委员会签名：		
评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
杨朝峰	无	


 王英 刘明峰 杨朝峰 蒋家炎

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
沈喜恩	无	
蒋家炎	无	
王英	无	
刘明辉	无	

沈喜恩

王英 刘明辉 杨利峰 蒋家炎