

建设工程评标报告

标段名称： 大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（施工总承包）

工程类别： 施工

评标日期： 2024年11月27日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（施工总承包）

标段编号： 2307-440343-04-01-627447011001

建设单位： 深圳市润置城市建设管理有限公司

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 180814.602759万元

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

陈代生

邓晓周

肖芳

罗振坤 彭渝楠

二、评标委员会组成

组长:陈代生

成员: 罗粮刚, 邓洪周, 肖方, 彭渝桥

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审, 15家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况:

电脑自动清标, 15家投标单位均合格。

3、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求, 经详细评审15家投标单位的投标文件均合格。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

陈代生

邓洪周

肖方

罗粮刚 彭渝桥

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中国二十二冶集团有限公司（推优理法律由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

中国建筑第七工程局有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

中建五局华南建设有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

广东省建筑工程集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

广东省第一建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

广西建工集团第四建筑工程有限责任公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

广西贵港建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

组长签名：

评委签名：

陈代生

邓晓周

肖芳

罗振坤 彭渝桥

深圳市建设（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素，推荐技术标评审项优点项多的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈代生

邓晓周

肖芳

罗振坤 彭渝楠

技术标评审汇总表

项目名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（施工总承包）

项目编码：2307-440343-04-01-627447011

标段(包)名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（施工总承包）

标段(包)编码：2307-440343-04-01-627447011001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国二十二冶集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	无

陈代生
邓晓周

肖芳

罗振坤 彭渝桥

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
2	中国建筑第七工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	无
3	中建五局华南建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	无

陈代生
邓晓周

肖

罗振坤 彭渝桥

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	云南建投第四建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强
5	广东省建筑工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	无

陈代生
邓晓周

肖

罗振坤 彭渝楠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	广东省第一建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	无
7	广西华业建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 16.【BIM方案】：针对性不强 17.【项目质量安全创优策划】：针对性不强

陈代生
邓晓周

肖芳

罗振坤 彭渝楠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
9	广西贵港建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强

陈代生
邓晓周

肖

罗振坤 彭渝桥

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	河北建工集团有限责任公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM方案】：针对性不强 17.【项目质量安全创优策划】：针对性不强 18.【农民工工资支付管理策划】：针对性不强
11	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 16.【BIM方案】：针对性不强 17.【项目质量安全创优策划】：针对性不强 19.【项目交付及维保策划】：针对性不强
12	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强

陈代生
邓晓周

肖

罗振坤 彭渝峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市建设（集团）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强
14	深圳市政集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 16.【BIM方案】：针对性不强 17.【项目质量安全创优策划】：针对性不强

陈代生
邓晓周

肖

罗振坤 彭渝楠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	郑州一建集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM方案】：符合要求 17.【项目质量安全创优策划】：符合要求 18.【农民工工资支付管理策划】：符合要求 19.【项目交付及维保策划】：符合要求	8.【工期】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗粮刚	无	
邓洪周	无	
陈代生	无	
肖方	无	
彭渝桥	无	

陈代生
邓洪周

肖方

罗粮刚 彭渝桥

BIM标评审汇总表

项目名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（施工总承包）

项目编号：2307-440343-04-01-627447011

标段(包)名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（施工总承包）

标段(包)编码：2307-440343-04-01-627447011001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国二十二冶集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
2	中国建筑第七工程局有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
3	中建五局华南建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
4	云南建投第四建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
5	广东省建筑工程集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
6	广东省第一建筑工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
7	广西华业建筑工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
8	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
9	广西贵港建设集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
10	河北建工集团有限责任公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
11	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无

陈代生
邓晓周

彭

罗振坤 彭渝楠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
13	深圳市建设（集团）有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
14	深圳市政集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
15	郑州一建集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗粮刚	无	
邓洪周	无	
陈代生	无	
肖方	无	
彭渝桥	无	

陈代生
邓洪周

肖方

罗粮刚 彭渝桥