

建设工程评标报告

标段名称：万丈坡保障性住房项目园林景观工程
工程类别：施工工程
评标日期：2024年11月28日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基 本信息

标段名称：万丈坡保障性住房项目园林景观工程
标段编号：2102-440311-04-01-815261007001
建设单位：深圳市光明安居有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件

招标控制价：731.212398万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

刘永发

孙会安 周志 李松 傅工东

二、评标委员会组成

组长:盛承发

成员: 孙会安, 傅卫东, 周在庆, 彭松

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招标文件的要求,评标委员会对17家投标单位的投标文件进行初步评审,初审结果均为合格。

2、清标情况:

系统自动清标,清标结果为合格。

3、详细评审情况:

根据招标文件的要求,评标委员会对17家投标单位的投标文件进行详细评审,详审结果均为合格(详见技术标评审汇总表)

。

组长签名:

评委签名:

盛承发

孙会安 周在庆 彭松 傅卫东

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

广东文科绿色科技股份有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。）

深圳中绿环境集团有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理

组长签名：

评委签名：

刘永发

孙会安 周红 李松 傅工东

的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

深圳市国艺园林建设有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

深圳市宏浩园林建设有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

深圳市红头船建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

深圳市绿雅生态发展有限公司（推优理由：根据招标文件的相关条款并结合评审要素的有关要求，按照技术方案详细合理的优选原则以及技术标评审要素的优缺点的数量，经专家综合评审推荐该单位作为优选单位。)

组长签名：

评委签名：

刘永发

王会安 周永 李书 傅工东

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘永发

孙会安

周红

李松

傅工东

技术标评审汇总表

项目名称：万丈坡保障性住房项目园林景观工程

项目编码：2102-440311-04-01-815261007

标段(包)名称：万丈坡保障性住房项目园林景观工程

标段(包)编码：2102-440311-04-01-815261007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强
2	中机华南建设（深圳）有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【项目组织架构】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
3	中深建业建设集团有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【项目组织架构】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强
4	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	无

刘永发
孙会安 周志 李松 傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳中绿环境集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
6	深圳大运建工有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【项目组织架构】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强
7	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强
8	深圳市南山园林绿化有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求	4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强
9	深圳市嘉润州生态建工有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【项目组织架构】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强

刘永发

孙会安

周志

李松

傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市国艺园林建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	4.【质量控制】：针对性不强
11	深圳市安达业建设集团有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【项目组织架构】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强
12	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强
13	深圳市平之梦建设集团有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：针对性不强 3.【项目组织架构】：针对性不强 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强
14	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	4.【质量控制】：针对性不强

刘永发

孙会安

周永

李松

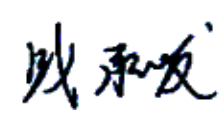
傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	3.【项目组织架构】：针对性不强 4.【质量控制】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
16	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	无
17	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【项目组织架构】：符合要求 4.【质量控制】：符合要求 5.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙会安	无	
傅卫东	无。	
周在庆	无	
彭松	无	
盛承发	无	


 孙会安 周在庆 彭松 傅卫东