

# 建设工程评标报告

标段名称： 环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2024年12月02日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

## 一、评标基 本信息

标段名称： 环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程  
标段编号： 2403-440307-04-01-918934001001  
建设单位： 深圳市龙岗区城市管理和综合执法局  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 511.148440万元  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

吴某  
孙某 杨总 邱某 陆某

组长： 关 英

成员： 李华资， 陈 浩， 朱朝晖， 邱菲斐

### 三、评标过程描述

#### 1、初步评审情况：

18家合格投标人的技术标文件经初步评审均合格。

#### 2、清标情况：

18家合格投标人的技术标文件经计算机清标均合格。

#### 3、详细评审情况：

18家合格投标人的技术标文件经详细评审均合格。

#### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表等。

组长签名：

评委签名：

关英

李华资

陈浩

朱朝晖

邱菲斐

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳中埔信科技集团有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳大运建工有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市享泰建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市升源园林生态有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：



深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市永恒建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推优理由：结合评审要素（技术标）和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 技术标评审汇总表

项目名称：环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程

项目编号：2403-440307-04-01-918934001

标段(包)名称：环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程

标段(包)编码：2403-440307-04-01-918934001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	无
2	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强
3	深圳中茂工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 7.【特殊季节施工】：针对性不强 8.【现场平面布置】：内容不全
4	深圳大运建工有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	无
5	深圳市中田生态建设工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：针对性不强 7.【特殊季节施工】：针对性不强
6	深圳市享泰建筑工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	无

吴荣

李坤

杨宗

邱永强

陆伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市凯业建设工程有限公司	合格	3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：内容不全 7.【特殊季节施工】：内容不全
8	深圳市升源园林生态有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	3.【进度计划】：针对性不强 6.【安全文明施工】：针对性不强
9	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强
10	深圳市品尚工程有限公司	合格	3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：内容不全 7.【特殊季节施工】：针对性不强
11	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 8.【现场平面布置】：针对性不强
12	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求	4.【工期】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：内容不全 7.【特殊季节施工】：针对性不强 8.【现场平面布置】：针对性不强
13	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：内容不全 7.【特殊季节施工】：针对性不强 8.【现场平面布置】：针对性不强
14	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 7.【特殊季节施工】：针对性不强

吴某

李坤

杨宗

邱菲斐

陆伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 6.【安全文明施工】：针对性不强
16	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【质保措施】：符合要求 6.【安全文明施工】：符合要求 7.【特殊季节施工】：符合要求	8.【现场平面布置】：针对性不强
17	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	无	1.【重点与难点】：针对性不强 2.【劳动力组织】：针对性不强 3.【进度计划】：针对性不强 4.【工期】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：内容不全 7.【特殊季节施工】：内容不全 8.【现场平面布置】：内容不全
18	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划】：符合要求 4.【工期】：符合要求 8.【现场平面布置】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 5.【质保措施】：针对性不强 6.【安全文明施工】：针对性不强 7.【特殊季节施工】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李华资	无	
陈浩	无	
朱朝晖	无	
邱菲斐	无	
关英	无	

关英

李华资

陈浩

邱菲斐

朱朝晖