

建设工程评标报告

标段名称： 新安街道文汇学校改扩建工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月03日
评标地点： 宝安分公司场地第六评标室（315）


刘伟 邵为彬 陈健钢 董明
2024-12-03

一、评标基 本信息

标段名称：新安街道文汇学校改扩建工程

标段编号：2106-440306-04-01-653487004001

建设单位：深圳市宝安区新安街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：18294.722429万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

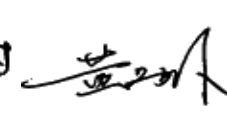
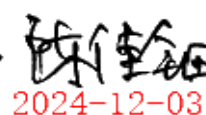
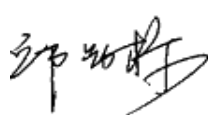
二、评标委员会组成

组长：樊旺日

成员：邱勋标，刘炜，陈佳钿，黄勋林

组长签名：

评委签名：



2024-12-03

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对17家投标单位的技术标投标文件进行了初步评审，均合格。

2、清标情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，未见异常，均合格。

3、详细评审情况：

根据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会对17家投标单位的技术标投标文件进行了详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

技术标定性评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

结合评审要素和招标文件有关要求，评标委员会一致推荐技术标优点较多的单位为优选单位如下：

组长签名：

评委签名：


2024-12-03

中交华南建设发展有限公司//中交一公局集团有限公司

中冶华南建设工程有限公司

中冶建工集团有限公司//深圳市新朗建设工程有限公司

中国建筑第六工程局有限公司//中建六局第四建设有限公司

天佳建设集团有限公司//广东金辉华集团有限公司

深圳市东远泰建设集团有限公司//中国建筑第四工程局有限公司

深圳市建工集团股份有限公司//深圳市建工集团西部建设有限公司

深圳市恩歌源建设集团有限公司

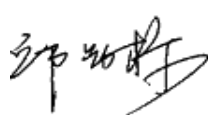
深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司//中铁建设集团有限公司

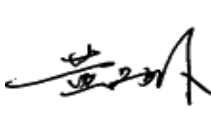
温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：






2024-12-03

技术标评审汇总表

项目名称：新安街道文汇学校改扩建工程

项目编码：2106-440306-04-01-653487004

标段(包)名称：新安街道文汇学校改扩建工程

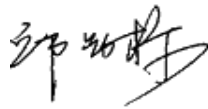
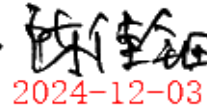
标段(包)编码：2106-440306-04-01-653487004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交华南建设发展有限公司// 中交一公局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	无
2	中冶华南建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强

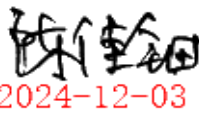

刘伟 邵为彬 陈健钢 董明

2024-12-03

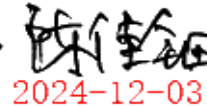
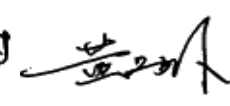
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	中冶建工集团有限公司//深圳市新朗建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强
4	中国二十冶集团有限公司//广东铭联建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 14.【总包管理】：针对性不强 15.【主要材料设备】：针对性不强
5	中国华西企业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 13.【现场平面布置】：针对性不强 14.【总包管理】：针对性不强


   
2024-12-03

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	中国建筑第六工程局有限公司//中建六局第四建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	无
7	天佳建设集团有限公司//广东金辉华集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	无


  
2024-12-03

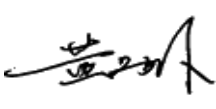
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市东远泰建设集团有限公司//中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	无
9	深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 9.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 14.【总包管理】：针对性不强 15.【主要材料设备】：针对性不强
10	深圳市富通建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：内容不全 10.【质保措施】：内容不全 11.【安全文明施工】：内容不全 14.【总包管理】：针对性不强
11	深圳市建安（集团）股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 9.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 14.【总包管理】：针对性不强 15.【主要材料设备】：针对性不强


   
2024-12-03

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市建工集团股份有限公司//深圳市建工集团西部建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 13.【现场平面布置】：针对性不强
13	深圳市恩歌源建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	无
14	深圳市悦盛建筑工程有限公司//广东强雄建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 9.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 14.【总包管理】：针对性不强

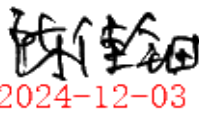
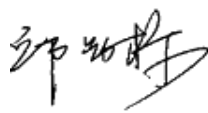

刘伟 邱为林 陈健钊 黄少林
2024-12-03

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司//中铁建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 14.【总包管理】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	无
16	深圳市森蓝建设集团有限公司//广东恒辉建设集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 6.【机械设备】：内容不全 13.【现场平面布置】：针对性不强 14.【总包管理】：针对性不强
17	深圳市润源建筑工程有限公司//上海建工五建集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 10.【质保措施】：符合要求 11.【安全文明施工】：符合要求 12.【特殊季节施工】：符合要求 13.【现场平面布置】：符合要求 15.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：内容不全 14.【总包管理】：针对性不强
评标委员会签名：				



2024-12-03

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱勋标	无	
樊旺日	无	
刘炜	无	
陈佳钊	无	
黄勋林	无	

2024-12-03